

ЗАТВЕРДЖЕНО
протокол Вченої ради МДУ
від 22.02.2023 № 6
введено в дію
наказом МДУ 22.02.2023 № 22

ПОЛОЖЕННЯ ПРО ПОРЯДОК ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ У МАРІУПОЛЬСЬКОМУ ДЕРЖАВНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ

1. Загальні положення

1. Положення про порядок присудження ступеня доктора філософії у Маріупольському державному університеті (далі – Положення) регулює процедуру атестації здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії, регламентує процес проходження документів, які подаються на здобуття ступеня доктора філософії, та розроблене відповідно до:

- Закону України «Про освіту» № 2145-УШ від 05.09.2017 р.;
- Закону України «Про вищу освіту» № 1556-УП від 01.07.2014 р.;
- Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність» № 848- III від 26.11.2015 р.;
- Закону України «Про пріоритетні напрями розвитку науки і техніки» № 2623- III від 11.07.2001 р.;
- Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23.03.2016 р. № 261 (зі змінами та доповненнями);
- Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12.01.2022 р. № 44 (зі змінами)
- Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12.08.2015 р. № 579;
- Наказу Міністерства освіти і науки України від 12.01.2017 р. № 40 «Про затвердження Вимог до оформлення дисертації»;
- Статуту Маріупольського державного університету;
- інших документів, що регламентують процес підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти відповідно в Україні та Університеті, дотримання принципів академічної доброчесності, а також наказів та розпоряджень ректора та першого проректора.

2. Положення реалізується усіма кафедрами Маріупольського державного університету (далі – МДУ, Університет), які здійснюють підготовку здобувачів вищої освіти на третьому (освітньо-науковому) рівні (далі - здобувачі).

Вимоги цього Положення поширюються на всі структурні підрозділи Університету, які долучені до етапів присудження ступеня доктора філософії.

Відповідальними за виконання вимог Положення є завідувачі кафедр, що здійснюють підготовку здобувачів ступеня доктора філософії, голови разових спеціалізованих вчених рад.

3. Контроль за дотриманням вимог Положення здійснюється завідувачем аспірантури шляхом моніторингу процесу підготовки здобувачів і проведення планових

перевірок. У разі виявлення під час моніторингу невідповідностей вживаються заходи щодо приведення підготовки здобувачів у відповідність до нормативних вимог.

4. У цьому Порядку терміни вживаються у тому самому значенні, що наведені у чинному Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12.01.2022 р. № 44 (зі змінами):

атестація здобувача ступеня доктора філософії (далі - атестація здобувача) – встановлення разовою спеціалізованою вченою радою у результаті успішного виконання здобувачем ступеня доктора філософії освітньо-наукової програми та публічного захисту ним дисертації, відповідності результатів його наукової роботи вимогам освітньо-наукової програми;

голова разової спеціалізованої вченої ради (далі – голова разової ради) – особа, яка за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником закладу, в якому утворена разова спеціалізована вчена рада, має науковий ступінь доктора наук та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача ступеня доктора філософії;

дисертація здобувача ступеня доктора філософії (далі – дисертація) – кваліфікаційна наукова робота, яка виконана здобувачем ступеня доктора філософії особисто, містить наукові результати проведених ним досліджень та подана з метою присудження йому ступеня доктора філософії;

здобувач ступеня доктора філософії (далі – здобувач) - особа, яка виконує у закладі освітньо-наукову програму на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти з метою здобуття ступеня доктора філософії;

інформаційна система Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (далі – інформаційна система) – електронна інформаційно-комунікаційна система, що адмініструється Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти (далі – Національне агентство) та дає змогу створювати, переглядати, обмінюватися інформацією в електронній формі щодо утворення разових спеціалізованих вчених рад, присудження ними ступеня доктора філософії та скасування рішень разових спеціалізованих вчених рад про присудження зазначеного ступеня. Національне агентство встановлює порядок функціонування інформаційної системи, який повинен передбачати функціональні можливості інформаційної системи, компоненти інформаційної системи та механізм їх функціонування, перелік відомостей, які вносяться до інформаційної системи, порядок автентифікації;

офіційний опонент – особа, яка є науково-педагогічним або науковим працівником і не працює у закладі, в якому утворена разова спеціалізована вчена рада, має науковий ступінь та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача;

разова спеціалізована вчена рада (далі – разова рада) – спеціалізована вчена рада, яка утворюється закладом з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації здобувача з метою присудження йому ступеня доктора філософії;

рецензент – особа, яка за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником закладу, в якому утворена разова рада, має науковий ступінь та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача;

тематика дослідження – частина предметної (дисциплінарної) області спеціальності (спеціальностей), у межах якої (яких) провадиться інтелектуальна творча діяльність, спрямована на одержання і використання нових знань та за якою публікуються наукові результати.

Терміни «**близькі особи**», «**реальний конфлікт інтересів**» і «**потенційний конфлікт інтересів**» вживаються у значенні, наведеному у Законі України «Про запобігання корупції».

2. Вимоги до рівня наукової кваліфікації здобувача і підготовки дисертації

1. Здобувач повинен набути теоретичні знання, уміння, навички та компетентності, визначені стандартом вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня за відповідною спеціальністю, провести власне наукове дослідження, оформлене у вигляді дисертації, та опублікувати основні його наукові результати.

2. У разі відсутності відповідного стандарту вищої освіти вимоги до рівня знань, умінь і навичок визначаються відповідно до восьмого рівня Національної рамки кваліфікації, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 23 листопада 2011 р. № 1341.

3. Дисертація повинна містити нові науково обґрунтовані результати проведених здобувачем досліджень, які виконують конкретне наукове завдання, що має істотне значення для певної галузі знань.

4. Дисертація виконується державною або англійською мовою і подається до захисту у вигляді спеціально підготовленого рукопису.

5. Максимальний та/або мінімальний обсяг основного тексту дисертації встановлюється освітньо-науковою програмою Університету відповідно до специфіки відповідної галузі знань та/або спеціальності.

6. Дисертація на правах рукопису має бути оформлена відповідно до чинних вимог МОН України державною або англійською мовою.

7. Дисертація приймається до розгляду за умови дотримання здобувачем академічної доброчесності. Для технічної перевірки дисертації за допомогою сервісу перевірки на плагіат здобувач пише заяву (*Зразок 2*) та разом з електронним примірником дисертації надсилає на e-mail кафедри. Після технічної перевірки експерт, який призначається кафедрою /факультетом/ інститутом/ здійснює науково-технічну експертизу та готує довідку про оригінальність дисертації здобувача (*Зразок 3, докладніше – у Розділі 5*).

8. Наукові результати дисертації повинні бути висвітлені не менше ніж у трьох наукових публікаціях здобувача, до яких зараховуються:

1) статті у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України. Якщо число співавторів у такій статті (разом із здобувачем) становить більше двох осіб, така стаття прирівнюється до 0,5 публікації (крім публікацій, визначених підпунктом 2 цього пункту);

2) статті у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus (крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором);

3) не більше одного патенту на винахід, що пройшов кваліфікаційну експертизу та безпосередньо стосується наукових результатів дисертації, що прирівнюється до однієї наукової публікації;

4) одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній

Верховною Радою України державою-агресором. До одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов.

9. Стаття у виданні, віднесеному до першого – третього квартилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, чи одноосібна монографія, що відповідає зазначеним вимогам, прирівнюється до двох наукових публікацій.

10. Належність наукового видання до першого - третього квартилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports визначається згідно з рейтингом у році, в якому опублікована відповідна публікація здобувача або у разі, коли рейтинг за відповідний рік не опублікований на дату утворення разової ради, згідно з останнім опублікованим рейтингом.

11. Статті зараховуються за темою дисертації за умови обґрунтування отриманих наукових результатів відповідно до мети статті (поставленого завдання) та висновків, а також опублікування не більше ніж однієї статті в одному випуску (номері) наукового видання.

12. Статті, опубліковані після набрання чинності Порядком присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 12.01.2022 р. № 44 (зі змінами), зараховуються за темою дисертації лише за наявності у них активного ідентифікатора DOI (Digital Object Identifier), крім публікацій, що містять інформацію, віднесену до державної таємниці, або інформацію для службового користування.

13. Не вважається самоплагіатом використання здобувачем своїх наукових праць у тексті дисертації без посилання на ці праці, якщо вони попередньо опубліковані з метою висвітлення в них основних наукових результатів дисертації та вказані здобувачем в анотації дисертації.

14. Якщо в дисертації використано ідеї або розробки, що належать співавторам, разом з якими здобувач має спільні наукові публікації та документи про проведення досліджень, здобувач повинен відзначити такий факт у дисертації з обов'язковим зазначенням особистого внеску в такі публікації та документи.

15. Здобувач засвідчує власним підписом на титульній сторінці дисертації, що подані до захисту наукові досягнення є його власним напрацюванням і всі запозичені ідеї, наукові результати, цитати супроводжуються належними посиланнями на їх авторів та джерела опублікування.

3. Академічна довідка і висновок наукового керівника (керівників)

1. Після завершення навчання за акредитованою освітньо-науковою програмою здобувач:

- отримує **академічну довідку** про виконання освітньо-наукової програми, оформлену за формою, затвердженою МОН (*Зразок 1*), і висновок наукового керівника (керівників) (Додаток 1). Академічна довідка про виконання здобувачем відповідної освітньо-наукової програми затвердженого зразка оформлюється та видається методистом / фахівцем відділу аспірантури після узгодження з відповідальним за супровід аспірантів від кафедри факультету/ інституту, що реалізує освітньо-наукову програму і відповідає за підготовку аспірантів;

- звертається до кафедри, що реалізує відповідну освітньо-наукову програму та/або здійснює підготовку здобувача з письмовою заявою (*Зразок 4*) щодо отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації. До заяви здобувач додає такі документи:

- 1) дисертація в друкованому (1 примірник) та електронному вигляді;
- 2) наукові публікації (або їх копії);
- 3) академічна довідка (1 примірник);

4) висновок наукового керівника (керівників) (1 примірник). Науковий керівник (керівники) готує (готують) висновок з оцінкою роботи здобувача у процесі підготовки ним дисертації та виконання індивідуальних планів навчальної і наукової роботи, який засвідчує ступінь готовності дисертації аспіранта до захисту. Висновок наукового керівника завіряється печаткою Університету з обов'язковим проставленням дати (здобувачеві видається висновок наукового керівника у 1 примірнику).

2. Завідувач кафедри призначає рецензентів з числа науково-педагогічних співробітників кафедри та/ або запрошених науково-педагогічних працівників інших кафедр (які в подальшому можуть бути рекомендовані також і до складу разової ради). Рецензенти аналізують дисертацію та наукові публікації здобувача та доповідають про результати, беруть безпосередню участь у обговоренні представленої дисертації на засіданні кафедри (міжкафедральному семінарі). Попередня експертиза дисертації проводиться не більше двох місяців та не менше 12 календарних днів з дня надходження заяви здобувача (дата поруч з відповідною резолюцією керівника структурного підрозділу).

3. З метою надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації проводиться публічна презентація здобувачем наукових результатів дисертації та її обговорення на засіданні кафедри, що реалізує відповідну освітньо-наукову програму та/або здійснює підготовку здобувача. Результати обговорення та проведення презентації відображаються у висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, який підписується головуючим на засіданні кафедри, що відповідає за підготовку здобувача.

4. Головуючим на засіданні кафедри може бути: завідувач кафедри, заступник декана факультету/ директора інституту, декан факультету/ директор інституту. Науковий керівник здобувача не може бути головуючим на засіданні кафедри.

5. За результатами обговорення та проведення публічної презентації здобувачем наукових результатів дисертації кафедрою готується Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, в якому також зазначається інформація про відповідність дисертації затвердженим вимогам, кількість наукових публікацій, повноту опублікування результатів дисертації та особистий внесок здобувача до всіх наукових публікацій, виконаних у співавторстві.

6. Висновок оформлюється за підсумками презентації і обговорення наукових результатів (досягнень/здобутків) як витяг з протоколу засідання кафедри (міжкафедрального семінару), підписується головуючим на засіданні кафедри (міжкафедрального семінару) – завідувачем кафедри, візується першим проректором. Висновок оформлюється протягом місяця з дня проведення засідання кафедри (Зразок 5).

7. У разі отримання негативного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації за здобувачем зберігається право на повторне звернення до кафедри з письмовою заявою щодо отримання такого висновку після доопрацювання дисертації або на поновлення в Університеті для завершення виконання відповідної освітньо-наукової програми, якщо здобувач був достроково відрахований з аспірантури за власною заявою.

8. Здобувач за наявності поважних причин (за станом здоров'я, сімейними обставинами тощо) за письмовою заявою має право на отримання висновку про наукову

новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та проведення захисту дисертації в разовій раді протягом двох років після відрахування з аспірантури.

4. Загальні засади утворення і робота разової ради

1. За умови отримання позитивного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації здобувач має право звернутися до Вченої ради Університету з письмовою заявою про утворення **разової ради** (Зразок 6).

У заяві здобувач засвідчує, що дисертація виконана ним самостійно з дотриманням академічної доброчесності, підтверджує, що подано до захисту остаточний текст дисертації, та зазначає мову захисту дисертації (державна або за бажанням здобувача – англійська мова).

До заяви додаються:

1 примірник дисертації в друкованому та електронному вигляді;

наукові публікації (або їх копії), в яких висвітлено наукові результати дисертації;

1 примірник академічної довідки про виконання освітньо-наукової програми;

висновок наукового керівника (керівників);

висновок про науково-технічну експертизу дисертації щодо дотримання здобувачем академічної доброчесності;

висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

2. Разова рада утворюється Університетом, якщо здобувач виконав акредитовану освітньо-наукову програму.

Здобувач, який виконує неакредитовану освітньо-наукову програму, має право у порядку, встановленому законодавством, на переведення до іншого закладу, який має акредитовану освітньо-наукову програму за відповідною спеціальністю (спеціальностями).

Якщо здобувач виконав акредитовану освітньо-наукову програму, окремі елементи якої забезпечуються іншим закладом, разова рада утворюється в Університеті із можливим залученням як рецензента особи, що за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником закладу, який забезпечував окремі елементи освітньо-наукової програми, за умови дотримання інших вимог до рецензента, встановлених цим Порядком.

У разі коли підготовка здобувача здійснювалася за акредитованою освітньо-науковою програмою відповідно до договору між Університетом та іноземним закладом, разова рада може утворюватися на базі одного із зазначених закладів. У разі коли разова рада утворюється на базі Університету, утворення такої ради здійснюється відповідно до цього Порядку. Працівник іноземного закладу, що був стороною зазначеного договору, може бути рецензентом за умови дотримання інших вимог до рецензента, встановлених цим Порядком. У разі проведення атестації здобувача в іноземному закладі разова рада утворюється відповідно до законодавства іноземної держави.

3. Вчена рада не пізніше **двох** місяців з дня отримання заяви здобувача з пакетом документів утворює разову раду у складі **п'яти** осіб – голови разової ради, двох рецензентів та двох офіційних опонентів, про що видається наказ по Університету (Зразок 7). На момент видачі наказу забороняється вносити будь-які правки до дисертації.

4. Компетентність членів разової ради за тематикою дослідження здобувача визначається наявністю не менше трьох наукових публікацій за тематикою дослідження здобувача за умови їх опублікування протягом останніх п'яти років до дня утворення разової ради та після присудження вченому ступеня доктора філософії (кандидата наук), до яких зараховуються:

- одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором. До одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов (для іноземних видань - згідно з вимогами до наукових видань відповідної держави);

- наукові статті, опубліковані у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України;

- наукові статті, опубліковані у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus, крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором.

Одноосібна монографія загальним обсягом не менше п'яти авторських аркушів або наукова публікація у періодичному науковому виданні, віднесеному до першого - третього квартилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, прирівнюється до двох наукових публікацій.

Належність наукового видання до першого - третього квартилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports визначається згідно з рейтингом у році, в якому опублікована відповідна публікація члена разової ради або у разі, коли рейтинг за відповідний рік не опублікований на дату утворення разової ради, згідно з останнім опублікованим рейтингом.

5. Ступінь доктора наук у складі Ради повинен мати щонайменше один вчений – голова ради, рецензенти та опоненти можуть бути як докторами філософії (кандидатами наук), так і докторами наук.

6. Кафедра, на засіданні якої здійснювалася публічна презентація здобувачем наукових результатів дисертації, подає Вченій раді Університету пропозиції щодо кандидатур до складу разової ради.

У разі відсутності можливості призначити двох рецензентів з урахуванням вимог цього Порядку разова рада утворюється у складі голови ради, одного рецензента та трьох офіційних опонентів.

Офіційні опоненти не можуть працювати в одному і тому ж закладі та включаються до складу разової ради за їх письмовою згодою.

7. Особа не може входити до складу разової ради у разі, коли вона:

1) є науковим керівником здобувача;

2) є керівником Університету, в якому утворюється разова рада;

3) є співавтором наукових публікацій здобувача;

4) має реальний чи потенційний конфлікт інтересів щодо здобувача (зокрема, є його близькою особою) та/або його наукового керівника;

5) притягувалася до академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності, зокрема щодо позбавлення права участі у роботі спеціалізованих вчених рад відповідно до Законів України «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність»;

6) працює (працювала) у закладах, установах, організаціях, що незаконно провадять (провадили) свою діяльність на тимчасово окупованих територіях України;

7) не володіє мовою захисту дисертації в обсязі, достатньому для кваліфікованого проведення атестації здобувача;

8) отримала диплом доктора філософії (кандидата наук) менше ніж за три роки до дати утворення разової ради.

Одна особа протягом календарного року може брати участь як член разової ради не більш як у восьми захистах дисертацій.

8. Протягом п'яти робочих днів з дати видання наказу про утворення разової ради працівник кафедри, призначений наказом університету відповідальним за забезпечення діяльності ради, або працівник університету, на якого покладені такі повноваження:

- 1) оприлюднює з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації на офіційному веб-сайті Університету електронну копію дисертації у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису здобувача, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу);
- 2) інформацію про склад разової ради, посилання на веб-сайт, де здійснюватиметься трансляція захисту дисертації;
- 3) вносить інформацію про утворення разової ради до Інформаційної системи Національного агентства із забезпечення якості освіти (Додаток 2);
- 4) передає друкований примірник дисертації, підписаний здобувачем, до наукової бібліотеки Університету, про що отримує відповідну довідку із зазначенням дати;
- 5) подає електронний примірник дисертації до державної наукової установи «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації», а також до локального репозитарію Університету.

9. Інформація про утворення разової ради вважається оприлюдненою з дня її внесення до інформаційної системи.

Будь-яка особа, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності, може подати МОН повідомлення щодо невідповідності складу разової ради вимогам законодавства протягом 15 днів з дня оприлюднення Національним агентством інформації про утворення разової ради (внесення змін до складу разової ради).

10. МОН проводить перевірку відповідності складу разової ради чинним вимогам та розглядає повідомлення щодо невідповідності складу разової ради (у разі надходження) протягом місяця з дня оприлюднення Національним агентством інформації про утворення разової ради (внесення змін до складу разової ради).

У разі виявлення порушень МОН зупиняє роботу разової ради шляхом внесення відповідної інформації до інформаційної системи із зазначенням підстав для усунення виявлених порушень.

12. З метою усунення виявлених порушень, а також у разі неможливості виконання членом (членами) разової ради своїх обов'язків заклад видає наказ про внесення змін до складу разової ради, інформацію про що вносить до інформаційної системи.

Інформація про зміни у складі разової ради оприлюднюється в інформаційній системі.

5. Підготовка до захисту дисертації

1. За результатами вивчення дисертації та наукових публікацій здобувача, зарахованих за темою дисертації, протягом 45 календарних днів з дня оприлюднення інформації про утворення разової ради кожен рецензент подає голові ради рецензію, кожен офіційний опонент – відгук, в яких зазначають результати власної оцінки наукового рівня дисертації і наукових публікацій здобувача, зокрема новизни представлених теоретичних та/або експериментальних результатів проведених здобувачем досліджень, їх наукової обґрунтованості, рівня виконання поставленого наукового завдання та оволодіння здобувачем методологією наукової діяльності. Рецензенти і офіційні опоненти забезпечують об'єктивність підготовлених ними рецензій і відгуків, засвідчують їх власними підписами та відбитками печаток закладів за основним місцем роботи.

2. Університет забезпечує створення необхідних умов для проведення разовою радою перевірки дотримання здобувачем академічної доброчесності. Здобувач звертається до структурного підрозділу, який відповідає за реалізацію освітньо-наукової програми та підготовку здобувачів, із заявою про здійснення перевірки на академічну доброчесність своєї дисертаційної роботи (Зразок 2). Електронний примірник дисертації надсилається здобувачем на e-mail кафедри, яка відповідає за підготовку здобувача, із

зазначенням «перевірка на академічну доброчесність». Результати технічної перевірки надсилаються на електронні адреси здобувача і наукового керівника. Після проходження процедури перевірки дисертації на академічну доброчесність та отримання звіту подібності, згенерованого системою, готується експертний висновок, оформлений відповідно до зразка (див. Довідка про оригінальність дисертації, поданої на здобуття ступеня доктора філософії, *Зразок 3*)

3. У разі виявлення членами ради академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у дисертації та/або наукових публікаціях здобувача рецензент (офіційний опонент) зазначає про це у своїй рецензії (відгуку).

Рецензії та відгуки реєструються в загальному відділі Університету як вхідна документація та передаються голові разової ради.

Голова разової ради відстежує своєчасність подання рецензій та відгуків офіційних опонентів. У разі коли рецензія (відгук) не відповідає встановленим вимогам, голова разової ради визначає строк для її (його) доопрацювання.

У разі неподання рецензії (відгуку) у встановлений строк або подання з порушенням встановленого строку голова ради ініціює перед Вченою радою Університету питання про заміну відповідного члена ради.

4. Протягом **трьох робочих днів** з дня надходження до разової ради останньої рецензії (відгуку офіційного опонента) члени разової ради погоджують та призначають дату, час, місце проведення публічного захисту дисертації, яка призначається не раніше ніж через **два тижні**, не пізніше ніж через **чотири тижні** з дня надходження останньої рецензії та /або відгуку офіційного опонента.

5. Працівник кафедри, що відповідає за підготовку здобувачів ступеня доктора філософії, призначений відповідальним за забезпечення діяльності ради наказом Університету, або працівник Університету, на якого покладені такі повноваження:

- оприлюднює на офіційному сайті Університету інформацію про дату, час, місце проведення публічного захисту дисертації та вносить її до інформаційної системи Національного агентства із забезпечення якості освіти;

- оприлюднює на офіційному сайті Університету електронні копії рецензій (відгуків офіційних опонентів) у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису рецензента (офіційного опонента), що базуються на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу)

6. Проведення публічного захисту дисертації

1. Публічний захист дисертації проводиться на засіданні разової ради, яке вважається правоможним за умови участі в ньому повного складу разової ради.

Члени разової ради та/або здобувач можуть брати участь у засіданні разової ради за допомогою засобів відеозв'язку в режимі реального часу. Заклад забезпечує можливість використання засобів відеозв'язку, зокрема особами з інвалідністю.

У разі відсутності кворуму для проведення засідання разова рада приймає рішення про перенесення дати проведення захисту дисертації, призначаючи іншу дату не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж чотири тижні від попередньої дати.

Під час проведення захисту дисертації забезпечується трансляція в режимі реального часу на офіційному сайті Університету, а також відеозапис трансляції захисту дисертації з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.

Якість і тривалість відеозапису трансляції захисту дисертації повинна бути достатньою для того, щоб повністю (без перерв) відтворити процедуру захисту дисертації, в тому числі з виступами здобувача та членів разової ради, наукової дискусії, а також голосування кожного з членів ради.

2. Порядок проведення захисту дисертації регламентований у Додатку 3.

Під час атестації здобувача члени разової ради повинні оцінити науковий рівень його дисертації та наукових публікацій з урахуванням дотримання ним академічної доброчесності, а також встановити рівень набуття здобувачем теоретичних знань, відповідних умінь, навичок та компетентностей.

Захист дисертації повинен мати характер відкритої наукової дискусії, в якій зобов'язані взяти участь здобувач, голова та усі члени разової ради.

У разі надходження до Університету звернень інших осіб з оцінкою дисертації разова рада озвучує їх під час публічного захисту дисертації та з урахуванням результатів їх розгляду приймає відповідне рішення. Такі звернення беруться до розгляду у разі їх надходження не пізніше ніж за три робочих дні до дня захисту дисертації.

Кожен член разової ради відкрито висловлює свою позицію за присудження або за відмову у присудженні ступеня доктора філософії.

Разова рада приймає рішення шляхом **відкритого** голосування:

про присудження ступеня доктора філософії, якщо його підтримали не менше ніж чотири члени разової ради;

про відмову у присудженні ступеня доктора філософії, якщо його підтримали два чи більше членів разової ради.

3. Разова рада за результатами голосування оформлює рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії, яке підписується головою разової ради та скріплюється відбитком печатки Університету (Зразок 8,)

У рішенні, яке підписується головою разової ради та скріплюється відбитком печатки закладу, обов'язково зазначаються результати голосування членів разової ради.

Член разової ради має право викласти письмово окрему думку, в якій зазначити зауваження щодо дисертації, зокрема щодо дотримання здобувачем академічної доброчесності та/або щодо процедури захисту дисертації. Окрема думка додається до рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії і є його невід'ємною частиною.

4. Здобувач має право до початку голосування щодо присудження ступеня доктора філософії за письмовою заявою на ім'я голови разової ради зняти дисертацію із захисту, крім випадків виявлення разовою радою порушення академічної доброчесності в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати дисертації. Здобувач може скористатися таким правом лише один раз.

У разі зняття здобувачем дисертації із захисту або відмови разової ради у присудженні ступеня доктора філософії здобувач має право за умови доопрацювання подати дисертацію повторно до захисту не раніше ніж через рік.

Якщо разова рада виявила факти академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати дисертації, заява про зняття дисертації із захисту не приймається. У такому разі разова рада приймає рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії без права повторного подання дисертації до захисту.

Повторний захист дисертації після її доопрацювання можливий за умови отримання здобувачем повторно висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

5. Невід'ємною частиною рішення є також відеозапис трансляції захисту дисертації, на який накладається електронна печатка закладу, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронної печатки.

7. Підготовка документів після захисту дисертації

1. Працівник кафедри, призначений відповідальним за забезпечення діяльності ради, або працівник Університету, на якого покладені такі повноваження, після прийняття рішення разовою радою про присудження ступеня доктора філософії оприлюднює на офіційному сайті Університету:

1) протягом **трьох робочих днів** – рішення разової ради, відеозапис трансляції захисту дисертації;

2) протягом **п'яти робочих днів** – інформацію про результати захисту дисертації до інформаційної системи Національного агентства із забезпечення якості освіти.

У разі зняття дисертації із захисту протягом трьох робочих днів з дати захисту дисертації оприлюднює інформацію про це на офіційному веб-сайті, а також подає її до інформаційної системи.

2. Протягом **десяти робочих днів** з дня видачі диплому працівник кафедри, призначений відповідальним за забезпечення діяльності ради, або працівник Університету, на якого покладені такі повноваження, додає копію рішення разової ради, засвідчену головою разової ради до друкованого примірника дисертації, що зберігається в науковій бібліотеці Університету.

8. Присудження ступеня доктора філософії та видача диплома

1. Завідувач аспірантури на підставі рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії не раніше ніж через **15** та не пізніше ніж через **30** календарних днів з дня захисту готує та видає наказ про видачу здобувачеві диплома доктора філософії та додатка до нього європейського зразка.

Якщо протягом 15 календарних днів з дня захисту дисертації було виявлено порушення встановленої цим Порядком процедури захисту дисертації або до Університету надійшло повідомлення про таке порушення, наказ МДУ про видачу здобувачеві диплома доктора філософії видається у разі прийняття вченою радою рішення про залишення рішення разової ради в силі.

2. Рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії набирає чинності з дати набрання чинності наказом Університету про видачу диплома доктора філософії.

3. Диплом доктора філософії оформлюється за формою, затвердженою МОН України, та видається здобувачеві разом із додатком до диплому європейського зразка у встановленому в Університеті порядку.

4. Здобувачеві, підготовка якого здійснювалася відповідно до договору між Університетом та іноземним закладом та якому присуджено ступінь доктора філософії згідно із цим Порядком, диплом доктора філософії може бути виданий також іноземним закладом відповідно до законодавства держави місцезнаходження такого закладу.

5. Працівник кафедри, призначений відповідальним за забезпечення діяльності разової ради, передає до відділу аспірантури висновки про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, рецензії, відгуки, рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії та відеозапис трансляції захисту дисертації, які додаються до особової справи здобувача, що зберігається відповідно до законодавства.

6. Відеозапис трансляції захисту дисертації, оприлюднений Університетом, повинен бути доступним для вільного перегляду не менше ніж шість місяців з дати набрання чинності рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії.

9. Фінансове та організаційне забезпечення атестації здобувача

1. Видатки, пов'язані з проведенням атестації здобувача, в тому числі з оплатою роботи офіційних опонентів, здійснюються Університетом за рахунок джерел, з яких здійснюється (здійснювалася) підготовка здобувача або за рахунок коштів Університету. Університет передбачає в своєму кошторисі видатки, пов'язані з проведенням атестації здобувача, в тому числі протягом шести місяців після відрахування його з аспірантури або завершення строку його прикріплення.

У разі звернення здобувача до Університету щодо отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та/або проведення захисту дисертації після відрахування з аспірантури або завершення строку прикріплення (з урахуванням пункту 8 розділу 3 цього Положення) чи повторного подання дисертації до захисту та проходження атестації видатки, пов'язані з проведенням атестації здобувача, здійснюються ним за рахунок власних коштів або коштів фізичних та / або юридичних осіб.

2. Університет зараховує голові разової ради та рецензентам за виконання їх функцій під час одного захисту дисертації не менше 32 годин у межах встановлених норм часу наукової роботи для науково-педагогічних працівників.

3. Університет оплачує роботу офіційних опонентів за виконання функцій, пов'язаних з атестацією здобувача, під час одного захисту дисертації відповідно до норм погодинної оплати праці осіб, які мають науковий ступінь доктора наук, доктора філософії (кандидата наук) та проводять навчальні заняття з аспірантами, передбачених постановою Кабінету Міністрів України від 30 серпня 2002 р. № 1298 «Про оплату праці працівників на основі Єдиної тарифної сітки розрядів і коефіцієнтів з оплати праці працівників установ, закладів та організацій окремих галузей бюджетної сфери» з розрахунку 12 годин, з 1 січня 2023 р. - 24 години, з 1 січня 2024 р. – 32 години. Якщо кошторис МДУ не передбачає видатків, пов'язаних з проведенням атестації здобувача, положення цього абзацу не застосовуються.

4. Здобувачу, його науковому керівнику (науковим керівникам) забороняється до, під час та/або після захисту дисертації надавати чи пропонувати надати членам разової ради, керівнику та іншим посадовим особам Університету будь-які матеріальні та/або нематеріальні блага, зокрема кошти чи будь-яке інше майно, оплату послуг з харчування, перевезення, проживання таких осіб.

10. Заключні положення

1. Скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку із порушенням процедури захисту дисертації, через встановлені факти академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, а також фінансове та організаційне забезпечення атестації здобувача відбувається відповідно до чинних норм Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України №44 від 12.01.2022 (зі змінами).

2. Це Положення розглядається на засіданні Ради з якості вищої освіти МДУ, затверджується рішенням Вченої ради МДУ та вводиться в дію наказом ректора.

3. Зміни та доповнення до Положення розглядаються на засіданні Ради з якості вищої освіти МДУ, затверджуються рішенням Вченої ради МДУ та вводяться в дію наказом ректора.

Зразки документів і додатки

Зразок 1
до Положення
(п.1 розділу 3)

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Міністерства освіти і науки
України

01 лютого 2021 року № 132

Зразок академічної довідки

УКРАЇНА

UKRAINE

АКАДЕМІЧНА ДОВІДКА / TRANSCRIPT OF RECORDS № ____

**ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ
ПРО ЗДОБУВАЧА ВИЩОЇ ОСВІТИ**

**GENERAL INFORMATION ON THE
STUDENT**

**ІНФОРМАЦІЯ ПРО ЗДОБУВАЧА ВИЩОЇ ОСВІТИ
STUDENT**

INFORMATION ON THE

Прізвище	Last name(s)
Ім'я	First name(s)
Дата народження (дд/мм/рррр) / Date of birth (dd/mm/yyyy)	
Код картки фізичної особи в Єдиній державній електронній базі з питань освіти/ Personal ID in Unified State Electronic Database on Education	

ІНФОРМАЦІЯ ПРО НАВЧАННЯ

INFORMATION ON STUDIES

Зарахований(а)/прикріплений(а) до закладу вищої освіти (закладу фахової передвищої освіти, територіально відокремленого структурного підрозділу закладу вищої освіти, наукової установи)	Admitted to / affiliated to higher education institution (pre-higher professional education institution, geographically separated structural unit of higher education institution, research institution)
--	--

(повне найменування закладу освіти (наукової установи))	(full name of education institution (research institution))
Місцезнаходження закладу освіти (наукової установи)	Address of education institution (research institution)
Країна закладу	Country of institution
Інститут (факультет)	Institute (faculty)
Ступінь вищої освіти	Degree
Освітня (освітньо-професійна, освітньо-наукова, освітньо-творча) програма	Educational Programme (Educational-Professional Programme, Educational-Scientific Programme, Educational Programme in Fine Arts)
Галузь знань (галузі знань)	Field(s) of Study
(шифр та назва)	(code and name)
Спеціальність (спеціальності)	Programme Subject Area(s)
(код та найменування)	(code and name)
Спеціалізація	Specialization
Акредитована	Accredited by
найменування органу (органів акредитації)	name of accreditation authority (authorities)
Мова(и) навчання/оцінювання	Language(s) of instruction/examination
Форма здобуття освіти	Mode of study
Термін навчання	Period of education
Документ про освіту, що був підставою для вступу (вид документа, серія та реєстраційний номер, найменування закладу освіти, який видав документ, країна видачі, дата видачі). Інформація про визнання іноземного документа про	Education document as a basis to access the programme (type of document, registration number, name of awarding institution, country of awarding institution, date of issue). Information on recognition of foreign education document in Ukraine (if used as a basis to access the programme)

освіту в Україні (у разі вступу на його підставі)	

ІНФОРМАЦІЯ ПРО АКАДЕМІЧНУ МОБІЛЬНІСТЬ

(блок інформація про академічну мобільність включається в академічну довідку у разі необхідності, якщо академічна довідка формується за результатами академічної мобільності)

INFORMATION ON ACADEMIC MOBILITY

(information on academic mobility is included in the transcript of records upon necessity if the transcript of records is generated following the results of academic mobility)

ІНФОРМАЦІЯ ЗАКЛАДУ ОСВІТИ, ЩО НАПРАВЛЯЄ НА АКАДЕМІЧНУ МОБІЛЬНІСТЬ

INFORMATION OF THE SENDING EDUCATION INSTITUTION

Заклад вищої освіти (територіально відокремлений структурний підрозділ закладу вищої освіти, наукова установа), що направляє на академічну мобільність	Sending higher education institution (geographically separated structural unit of higher education institution, research institution)
(повне найменування закладу освіти (наукової установи))	(full name of education institution (research institution))
Місцезнаходження закладу освіти (наукової установи)	Address of education institution (research institution)
Країна закладу	Country of institution
–	
Інститут (факультет)	Institute (faculty)
Ступінь вищої освіти	Degree
Освітня (освітньо-професійна, освітньо-наукова, освітньо-творча) програма	Educational Programme (Educational-Professional Programme, Educational-Scientific Programme, Educational Programme in Fine Arts)
Термін академічної мобільності	Period of academic mobility

Ім'я, прізвище відповідальної особи закладу	First name(s), Last name(s) of the responsible person of the institution
Контактна інформація відповідальної особи закладу	Contact information of the responsible person of the institution
	—

РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

LEARNING OUTCOMES

Код освітнього компоненту або результатів навчання (за наявності)/ Component code or learning outcomes code (if available)	Назва освітнього компоненту або результатів навчання/ Component title or learning outcomes title	Відмітка про успішне завершення освітнього компоненту студентом або досягнення результатів навчання / Component successfully completed by a student or learning outcomes achieved	Кількість кредитів Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи / Number of ECTS credits	Оцінка за шкалою закладу вищої освіти/ Institutional Grade
1	2	3	4	5
Загальна кількість кредитів Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи/ Total number of ECTS credits				

НАУКОВА СКЛАДОВА

(блок наукова складова включається в академічну довідку у разі необхідності,

SCIENTIFIC COMPONENT

(information on scientific component is included in the transcript of records upon

якщо академічна довідка формується для освітньо-наукових програм)

necessity if the transcript of records is generated for Educational-Scientific Programmes)

Індивідуальний план наукової роботи затверджений вченою радою	Individual plan of scientific work has been approved by the Academic Council
—	—
назва факультету/інституту та (або) повне найменування закладу вищої освіти (наукової установи)	name of Institute/faculty and (or) full name of institution of higher education (scientific institution)
Протокол/Protocol № _____ від/dated «__» _____ / _____ 20__	
Тема дисертації	Title of dissertation
—	—
назва	name
затверджена вченою радою	has been approved by the Academic Council
—	—
назва факультету/інституту та (або) повне найменування закладу вищої освіти (наукової установи)	name of Institute/faculty and (or) full name of institution of higher education (scientific institution)
Протокол/Protocol № _____ від/dated «__» _____ / _____ 20__	
Звіт про виконання індивідуального плану наукової роботи	Performance report of the Individual plan of scientific work
Рік навчання / Year of study	Назва кафедри (відділу, лабораторії) / Name of the cathedra (department, laboratory)
Кількість публікацій за темою дисертації / Number of publications on the topic of the dissertation:	
—	

Відрахований(а)	Expelled
—	—
причина відрахування відповідно до наказу за наказом	reason of expulsion according to the order order

— дата і номер наказу	— date, number
--------------------------	-------------------

Посада керівника або іншої
уповноваженої особи / Position of
the Head or another authorized
person

Підпис/
Signature
М. П. / Seal

Ім'я, прізвище/
First name(s), Last name(s)
«__» ____/____ 20__ р.
(дата видачі/ Date of issue)

У разі наявності в академічній довідці
будь-яких розбіжностей перевагу має
текст українською мовою.

In case of any differences in interpretation
of the information in the transcript of
records,
the Ukrainian text shall prevail.

Примітки:

1. До запровадження Європейської
кредитної трансферно-накопичувальної
системи оцінювання вказується кількість
годин.
2. Інформація про відрахування
включається в академічну довідку у разі
необхідності у випадку переривання
навчання здобувачем вищої освіти. /

Notes:

1. The amount of study hours is indicated
prior to the introduction of the European
Credit Transfer and Accumulation System.
2. Information on expulsion is included in the
transcript of records upon necessity in case
of expulsion.

**Генеральний директор
директорату фахової передвищої, вищої освіти**

О. Шаров

Завідувачу (найменування) кафедри

(Прізвище, ім'я, по батькові у дав.
відмінку)

здобувача ступеня доктора філософії
(зазначається шифр і найменування
галузі знань, спеціальності, ОНП,
рік підготовки, форма навчання
(держзамовлення чи контракт)

(Прізвище, ім'я, по батькові у род.
відмінку)

Заява

Прошу здійснити перевірку на академічну доброчесність моєї дисертаційної роботи на тему «Назва роботи», поданої на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань ____ за спеціальністю шифр спеціальності – назва спеціальності на безоплатній основі.

Результати технічної перевірки прошу надіслати на мою електронну адресу _____, електронну адресу (вказати адресу) наукового керівника Ім'я ПРИЗВИЩЕ.

Дата

Власноручний підпис

Примітка:

- електронний примірник дисертації надсилається здобувачем на e-mail кафедри, яка відповідає за підготовку здобувача, із зазначенням «**перевірка на академічну доброчесність**»;

Після проходження процедури перевірки дисертації на академічну доброчесність та отримання звіту подібності, згенерованого системою, готується експертний висновок, оформлений відповідно до зразка (див. Довідка про оригінальність дисертації, поданої на здобуття ступеня доктора філософії).

Усі виявлені системою текстові збіги (із зазначенням відсотків більше 1,0% (1,0% включно)) оформлюються відповідно до зразка.

МАРІУПОЛЬСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
СИСТЕМА ЗАПОБІГАННЯ ТА ВИЯВЛЕННЯ АКАДЕМІЧНОГО ПЛАГІАТУ

**Довідка про оригінальність дисертації,
поданої на здобуття ступеня доктора філософії**

ПІБ

Тема дисертації «_____»

Звіт подібності

Експертна оцінка роботи :

1. Найбільша схожість – 1,97%: <http://.....> є сайтом журналу, на якому опублікована стаття аспіранта П.І.Б. В дисертації стаття міститься в першому розділі з 18 до 26, з 67 до 70 сторінки (всього на 13 сторінках, подається цитатами).

2. Схожість – 1,69% становить стаття аспіранта П.І.Б., яка розміщена на сайті: <https://.....>

3. Схожість – 1,17% становить стаття аспіранта П.І.Б., яка розміщена на сайті: <https:// /.....>

4. Схожість – 1,4% становлять цитування статті, розміщених на сайті: аспіранта П.І.Б., яка розміщена на сайті: <https:///.....>

5. Інші співпадиння роботи також не є текстовими збігами, оскільки припадають на цитування інших авторів. Враховуючи той факт, що у дисертації досліджено політичну культуру від початку Київської Русі до війни на Донбасі, викласти теоретичні засади дослідження, оминувши цитування великого кола дослідників, було неможливо. При цьому усі першоджерела або критична література, з якої взяті цитування, присутні у списку використаних джерел. Усі посилання в тексті дисертації оформлені належним чином.

Здобувач ступеня доктора філософії _____ (підпис, ПРІЗВИЩЕ, Ім'я)

Погоджено:

Відповідальна за перевірку особа від кафедри _____ (підпис, ПРІЗВИЩЕ, Ім'я)

Ім'я користувача:
Наталья Телищук

Дата перевірки:
18.06.2021 15:38:00 EEST

Дата звіту:
18.06.2021 15:46:51 EEST

ID перевірки:
1008329266

Тип перевірки:
Doc vs Internet

ID користувача:
83088

Назва документа: dis_Ткаченко А.С

Кількість сторінок: 240 Кількість слів: 55421 Кількість символів: 419467 Розмір файлу: 2.49 MB ID файлу: 1008400528

7.75% Схожість

Найбільша схожість: 0.8% з Інтернет-джерелом (http://www.investplan.com.ua/pdf/3_2020.pdf)

7.75% Джерела з Інтернету

1000

Сторінка 242

Пошук збігів з Бібліотекою не проводився

0% Цитат

Вилучення цитат вимкнене

Вилучення списку бібліографічних посилань вимкнене

0% Вилучень

Немає вилучених джерел

Модифікації

Виявлено модифікації тексту. Детальна інформація доступна в онлайн-звіті.

Замінені символи

23

Завідувачу (найменування) кафедри

аспіранта _____ року навчання
ОНП _____

*(Прізвище, ім'я, по батькові у род.
відмінку)*

Заява

Прошу дозволити проведення публічної презентації наукових здобутків за дисертацією «*Назва дисертації*», що подається на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань _____ за спеціальністю _____ та її обговорення на засіданні кафедри _____ /міжкафедрального фахового семінару/ (найменування) факультету/ (найменування) інституту Маріупольського державного університету з метою надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

Додатки:

1. Дисертація в друкованому (1примірник) та електронному вигляді.
2. Наукові публікації відповідно до списку (*або їх копії*).
3. Академічна довідка (1примірник).
4. Висновок наукового керівника/ керівників (1примірник).

Дата

підпис

ЗАТВЕРДЖУЮ
Перший проректор
Маріупольського державного університету
_____ Ім'я ПРІЗВИЩЕ
« ____ » _____ 20__ р.

В И С Н О В О К

**Маріупольського державного університету
про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів
дисертації ПРІЗВИЩЕ Ім'я По батькові на тему:**

**« _____ »,
поданої на здобуття ступеня доктора філософії
з галузі знань (шифр та найменування галузі)
за спеціальністю (шифр та найменування спеціальності)**

Витяг

з протоколу № ____ засідання кафедри _____ (найменування кафедри)
від «__» _____ 20__ року

Присутні: Головуючий на засіданні – зав. кафедри, науковий ступінь, вчене звання ПРІЗВИЩЕ Ім'я, (у разі, якщо завідувач кафедри або в.о. завідувача кафедри є науковим керівником здобувача, тут вказується інший, визначений п.4 розділу 3 цього Положення, головуючий – посада, науковий ступінь, вчене звання, ПРІЗВИЩЕ Ім'я), науковий ступінь, вчене звання ПРІЗВИЩЕ Ім'я, науковий ступінь, вчене звання ПРІЗВИЩЕ Ім'я, тощо (на засіданні кафедри обов'язково мають бути присутніми 2 доктори наук з даної галузі знань; якщо на кафедрі їх немає, то можливе проведення розширеного засідання кафедри/ міжкафедрального семінару із запрошенням докторів наук).

Серед присутніх __ - доктори наук і __ - кандидати наук (можна додати, якщо це відповідає дійсності, «... – фахівці зі спеціальності, з якої виконувалась дисертація»)

Порядок денний:

Обговорення дисертаційної роботи аспіранта кафедри _____ факультету _____ ПРІЗВИЩЕ Ім'я По батькові на тему « _____ », поданої на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань (шифр, найменування) за спеціальністю (шифр, найменування).

Науковий керівник – посада, науковий ступінь, вчене звання ПРІЗВИЩЕ Ім'я

Дисертація виконувалась на кафедрі _____ факультету / інституту _____ Маріупольського державного університету. Тема дисертації затверджена на засіданні Вченої ради Маріупольського державного університету (протокол № ____ від «__» _____ 20__ року). **У разі уточнення теми, потрібно додати:** Уточнену редакцію теми дисертаційної роботи затверджено на засіданні Вченої ради Маріупольського державного університету (протокол № ____ від «__» _____ 20__ року).

Виступили:

Здобувач ПРІЗВИЩЕ Ім'я По батькові представив (-ла) презентацію за основними положеннями дисертації «_____», поданої на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань (шифр, найменування) за спеціальністю (шифр, найменування)

(Аспірант/-ка ПРІЗВИЩЕ Ім'я По батькові викладає основні положення своєї презентації акцентуючи увагу на актуальності теми дослідження, предметі, об'єкті, завданнях, науковій новизні на результатах отриманого дослідження).

Після закінчення презентації здобувача ПРІЗВИЩЕ Ім'я По батькові присутніми фахівцями були поставлені наступні запитання:

науковий ступінь, вчене звання ПРІЗВИЩЕ Ім'я: Розкрийте поняття...

Аспірант/-ка ПРІЗВИЩЕ Ім'я: Поняття...

Після відповідей на запитання виступили:

Науковий керівник – науковий ступінь, вчене звання ПРІЗВИЩЕ Ім'я: викладається зміст виступу.

Рецензенти дисертаційної роботи, які наголосили на позитивних аспектах дослідження та висловили свої побажання зауваження

науковий ступінь, вчене звання ПРІЗВИЩЕ Ім'я: викладається зміст виступу.

науковий ступінь, вчене звання ПРІЗВИЩЕ Ім'я: викладається зміст виступу.

В обговоренні дисертаційної роботи взяли участь:

науковий ступінь, вчене звання ПРІЗВИЩЕ Ім'я: викладається зміст виступу.

науковий ступінь, вчене звання ПРІЗВИЩЕ Ім'я: викладається зміст виступу.

науковий ступінь, вчене звання ПРІЗВИЩЕ Ім'я: викладається зміст виступу.

ВИСНОВОК

про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації
ПРІЗВИЩЕ Ім'я По батькові на тему:
«_____», поданої на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань (шифр, найменування) за спеціальністю (шифр, найменування)

Обґрунтування вибору теми дослідження. Дослідження ____ є новою та недостатньо розробленою в теоретико-методологічному і прикладному аспектах проблемою в.... (тощо)

(Далі стисло і переконливо викладається актуальність завдання чи проблеми, що розв'язуються, для тієї чи іншої галузі промисловості, соціальної сфери тощо. Наводиться перелік повних назв виконаних науково-дослідних робіт з номерами їх державної реєстрації, в рамках яких підготовлено дисертацію).

Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами, грантами. Дисертаційна робота виконана в рамках теми наукових досліджень кафедри _____ (№ держреєстрації _____) та пов'язана з _____

Мета і завдання дослідження.

Об'єкт дослідження.

Предмет дослідження.

Методи дослідження.

Наукова новизна дослідження: полягає в //.... та базується на таких основних положеннях:

Вперше: обґрунтовано, запропоновано, розроблено, виявлено і т.д.

Удосконалено: обґрунтування позиції щодо, комплексний підхід до, концептуальну схему тощо

Отримали подальший розвиток: класифікація елементів, комплексний аналіз, визначення тенденцій розвитку тощо

Теоретичне значення. Дисертація повинна містити наукові положення, нові науково обґрунтовані теоретичні та/або експериментальні результати проведених досліджень, що мають істотне значення для певної галузі знань та підтверджуються документами, які засвідчують проведення таких досліджень, а також свідчити про особистий внесок здобувача в науку та характеризуватися єдністю змісту.

Практичне значення. Наукове значення роботи викладають так, щоб показати роль одержаних нових наукових положень у розвитку того чи іншого наукового напрямку або проблеми (у якісному чи кількісному плані, за повнотою та глибиною пізнання явищ, механізмів взаємодії тощо). Практичне значення роботи повинно чітко і конкретно (буквально за пунктами) відповідати на питання, що дає виконана робота для практики (нові способи, технології, речовини, пристрої, машини тощо).

Особистий внесок здобувача. Дисертація є самостійною науковою працею, в якій висвітлені власні ідеї та розробки автора, що дозволили вирішити поставлені завдання. Робота містить теоретичні та методичні положення і висновки, сформульовані здобувачем особисто. Використані в дисертації ідеї, положення чи гіпотези інших авторів мають відповідні посилання і використані лише для підкріплення ідей здобувача.

Апробація результатів дослідження.

Публікації. За результатами дослідження 4 наукові праці: 3 статті, які опубліковані у наукових фахових виданнях України; 1 стаття у виданні, проіндексованому в базі даних Scopus/ та/або Web of Science Core Collection.

Список опублікованих праць за темою дисертації

*Статті у наукових фахових виданнях України:
(які входять до переліку МОН України)*

- 1.
- 2.

Статті в іноземних виданнях:

(статті у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus (крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором))

- 1.
- 2.

*Одноосібні монографії або одноосібні розділи у колективних монографіях:
(рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором)*

- 1.

2.

*Науковий патент на винахід:
(пройшов кваліфікаційну експертизу та безпосередньо стосується наукових
результатів дисертації)*

1.

Структура та обсяг дисертації.

Характеристика особистості здобувача.

Оцінка мови та стилю дисертації. Дисертація виконана фаховою українською мовою, текстове подання матеріалу відповідає стилю науково-дослідної літератури.

Рецензенти рекомендують: відповідно до п.15 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44, **пропонується такий склад разової ради:**

Голова ради: ПРИЗВИЩЕ Ім'я По батькові, науковий ступінь, вчене звання, посада в МДУ.

Рецензенти:

ПРИЗВИЩЕ Ім'я По батькові, науковий ступінь, вчене звання, посада в МДУ;

ПРИЗВИЩЕ Ім'я По батькові, науковий ступінь, вчене звання, посада в МДУ;

Офіційні опоненти:

ПРИЗВИЩЕ Ім'я По батькові, науковий ступінь, вчене звання, посада в іншому ЗВО;

ПРИЗВИЩЕ Ім'я По батькові, науковий ступінь, вчене звання, посада в іншому ЗВО;

У результаті попереднього аналізу і перевірки дисертації ПРИЗВИЩЕ Ім'я По батькові і повноти публікації основних результатів дослідження

УХВАЛЕНО:

1. Затвердити висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації ПРИЗВИЩЕ Ім'я По батькові на тему:
«_____».

2. Констатувати, що за актуальністю, ступенем наукової новизни, обґрунтованістю, науковою та практичною цінністю здобутих результатів дисертація ПРИЗВИЩЕ Ім'я По батькові відповідає спеціальності *(вказати шифр та найменування)* та вимогам **Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах)**, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 березня 2016 р. № 261 (зі змінами), а також пп. 6, 7, 8 **Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії**, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44 (зі змінами).

3. Рекомендувати дисертацію ПРИЗВИЩЕ Ім'я По батькові на тему:
«_____» до захисту на здобуття ступеня доктора філософії у разовій спеціалізованій вчентій раді за спеціальністю *(вказати шифр та найменування)*.

4. Рекомендувати Вченій раді Маріупольського державного університету затвердити склад разової спеціалізованої вченої ради:

Голова ради:

ПРИЗВИЩЕ Ім'я По батькові, *науковий ступінь, вчене звання*, посада в МДУ.

Рецензенти:

ПРИЗВИЩЕ Ім'я По батькові, *науковий ступінь, вчене звання*, посада в МДУ;

ПРИЗВИЩЕ Ім'я По батькові, *науковий ступінь, вчене звання*, посада в МДУ;.

Офіційні опоненти:

ПРИЗВИЩЕ Ім'я По батькові, *науковий ступінь, вчене звання*, посада в іншому ЗВО;

ПРИЗВИЩЕ Ім'я По батькові, *науковий ступінь, вчене звання*, посада в іншому ЗВО;.

Результати голосування щодо рекомендації до захисту дисертації здобувача ступеня доктора філософії ПРИЗВИЩЕ Ім'я По батькові:

«За» – 16

«Проти» – немає

«Утримались» – немає

Презентація ПРИЗВИЩЕ Ім'я По батькові на __ стор. додається.

Декан (*найменування*) факультету /
Директор (*найменування*) інституту
(науковий ступінь, вчене звання)

Ім'я ПРИЗВИЩЕ

Головуючий (-а) на засіданні –
(науковий ступінь, вчене звання,
посада)

Ім'я ПРИЗВИЩЕ

Секретар засідання

Ім'я ПРИЗВИЩЕ

Примітка: Презентація здобувача наукового ступеня обов'язково додається до Висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

Голові Вченої ради МДУ

(вч. зв., прізвище, ініціали голови Вченої
ради)

(посада, місце роботи /навчання
здобувача)

(Прізвище, ім'я, по батькові здобувача,
у родовому відмінку)

Заява

Прошу утворити разову спеціалізовану вчену раду для захисту дисертації «Назва роботи», поданої на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань _____ за спеціальністю _____.

Дисертація виконана мною самостійно, з дотриманням академічної доброчесності.

До захисту подається остаточний текст дисертації.

Мова захисту – українська та/або англійська.

Висновок _____ кафедри _____

(назва кафедри, протокол № __ від ____)

додається.

Дата

Власноручний підпис здобувача

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
МАРІУПОЛЬСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

НАКАЗ

_____ 20__

№ _____

***Про утворення разової спеціалізованої вченої ради
для присудження ступеня доктора філософії***

Відповідно до п.17 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44, та на підставі рішення вченої ради Університету (протокол № __ від _____)

НАКАЗУЮ:

1. Утворити разову спеціалізовану вчену раду з правом прийняття до розгляду та проведення захисту дисертації (Ім'я ПРІЗВИЩЕ) на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань _____ за спеціальністю _____ у складі згідно з Додатком 1.
2. Завідувачу аспірантури (Ім'я ПРІЗВИЩЕ) оприлюднити наказ на офіційному сайті Університету.
3. Контроль за виконанням цього наказу покласти на першого проректора (Ім'я ПРІЗВИЩЕ).

Ректор

Ім'я ПРІЗВИЩЕ

Погоджено:

Перший проректор

Ім'я ПРІЗВИЩЕ

Начальник юридичного відділу

Ім'я ПРІЗВИЩЕ

Начальник відділу з питань

запобігання та виявлення корупції Ім'я ПРІЗВИЩЕ

Разова спеціалізована вчена рада з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації на здобуття ступеня доктора філософії

№ з/п	Найменування факультету/інституту шифр ради	Прізвище, ім'я, по батькові здобувача ступеня доктора філософії, галузь знань, спеціальність	Склад ради (ПІБ, науковий ступінь, вчене звання, назва ЗВО/НУ)
1.	_____ факультет, ДФ26.001.XX	ПРИЗВИЩЕ Ім'я по батькові галузь знань «XX» спеціальність «XXX»	Голова ради: 1. ПІБ, науковий ступінь, вчене звання, посада в МДУ Рецензенти: 2. ПІБ, науковий ступінь, вчене звання, посада в МДУ 3. ПІБ, науковий ступінь, вчене звання, посада в МДУ Опоненти: 4. ПІБ, науковий ступінь, вчене звання, посада, назва ЗВО/НУ за основним місцем роботи 5. ПІБ, науковий ступінь, вчене звання, посада, назва ЗВО/НУ за основним місцем роботи

Завідувач кафедри

Ім'я ПРИЗВИЩЕ

В И С Н О В О К
наукового керівника (керівників) щодо дисертації

(прізвище, ім'я, по батькові здобувача) на тему:

« _____ »

(назва дисертації)

на здобуття ступеня доктора філософії

(галузь знань, шифр і назва спеціальності)

1. Характеристика особистості здобувача.

Короткі відомості про отримання здобувачем вищої та післядипломної освіти (терміни навчання, назва закладу вищої освіти, яку спеціальність отримав; де і коли, за якою спеціальністю навчався в магістратурі), трудовий шлях, загальний стаж роботи, коротка характеристика особистих властивостей здобувача під час навчання в аспірантурі на думку науково-педагогічних працівників кафедри, за якою закріплений, громадська діяльність).

2. Виконання освітньо-наукової програми.

Здобувачем ПІБ повністю виконано індивідуальний навчальний план відповідно до освітньо-наукової програми аспірантури Маріупольського державного університету (далі – МДУ, Університет) за наступними дисциплінами: _____, _____, _____ (назви навчальних дисциплін із зазначенням кількості годин та кредитів), що повністю відповідає Національній рамці кваліфікацій та вимог Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23.03.2016 № 261 (зі змінами).

Здобувачем ПІБ здобуто глибинні знання зі спеціальності (____ кредитів ЄКТС): пройдено цикли (вказати назви та дати), набуто практичних навичок (вказати назви навичок, методик, технік тощо). Проявив себе наполегливим, відповідальним науковцем, своєчасно виконував всі розділи індивідуального навчального плану, відвідував лекції та семінарські заняття, які проводили науково-педагогічні працівники кафедри. Здобувач ПІБ оволодів загальнонауковими (філософськими) компетентностями, спрямованими на формування системного наукового світогляду, професійної етики та загального культурного кругозору (____ кредитів ЄКТС).

Під час виконання освітньо-наукової програми аспірантури здобувач ПІБ набув універсальних навичок дослідника (____ кредитів ЄКТС), зокрема усної та письмової презентації результатів власного наукового дослідження українською мовою, застосування сучасних інформаційних технологій у науковій діяльності, організації та проведення навчальних занять, управління науковими проектами та складення пропозицій щодо фінансування наукових досліджень, реєстрації прав інтелектуальної власності.

Здобувач ПІБ здобув мовних компетентностей, достатніх для представлення та обговорення результатів своєї наукової роботи іноземною мовою (англійською або іншою відповідно до специфіки спеціальності) в усній та письмовій формі, а також для повного розуміння іншомовних наукових текстів з відповідної спеціальності (____ кредитів ЄКТС).

Здобувачем ПІБ здобуто необхідні теоретичні знання, уміння, навички та інші компетентності, достатні для продукування нових ідей, розв'язання комплексних

проблем у галузі професійної та дослідницько-інноваційної діяльності. ПБ оволодів методологією наукової та педагогічної діяльності, а також провів власне наукове дослідження, результати якого мають новизну, теоретичне та практичне значення.

3. Виконання індивідуального плану наукової роботи (наукова складова освітньо-наукової програми).

Індивідуальний план наукової роботи здобувача ПБ був затверджений рішенням вченої ради Університету дата (протокол №). Науковий керівник (керівники) (ПБ, посада, науковий ступінь, вчене звання). Термін виконання роботи: 20__-20__ роки.

Здобувач ПБ своєчасно виконував всі розділи індивідуального плану наукової роботи в установлені терміни. Своєчасність та повнота виконання індивідуального плану аспіранта підтверджена результатами піврічної проміжної, підсумкової (річної) та заключної атестації. Відповідально ставився до поставлених завдань. Зокрема, своєчасно і в повному обсязі провів усі види досліджень _____ із застосуванням сучасних методів дослідження.

Актуальність дисертації.

Здобувачем ПБ спільно із науковим керівником (керівниками) за результатами проведеного аналізу наукової літератури в обсязі (вказати кількість і вид джерел) визначено актуальність теми, яка полягала в _____ (коротко описати актуальність наукової проблеми). На підставі визначеної актуальності було сформульовано мету, завдання та методи дослідження.

4. Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами.

Здобувач ПБ був виконавцем НДР кафедри _____ (назва, № держреєстрації, термін виконання, керівник НДР) та його власне дослідження стало фрагментом даної науково-дослідної роботи.

5. Наукові положення, розроблені особисто здобувачем, та їх новизна.

Здобувачем ПБ вперше проведено, вперше здійснено, вперше розроблено, вперше обґрунтовано та удосконалено у співавторстві з іншими науковцями (описати коротко особисті та у співавторстві здобутки ПБ за результатами проведеного дослідження)

6. Нові науково обґрунтовані теоретичні та / або експериментальні результати проведених здобувачем досліджень, що мають істотне значення для певної галузі знань та підтверджуються документами, які засвідчують проведення таких досліджень.

Теоретичне та практичне значення результатів дослідження ПБ. Використання результатів дисертаційного дослідження _____. Вказати кількість довідок про впровадження.

7. Ступінь обґрунтованості та достовірності положень, висновків і рекомендацій, сформульованих в дисертації.

8. Апробація результатів дисертації.

Матеріали дисертації оприлюднено у виступах _____ (вказати назви наукових форумів, конференцій).

9. Повнота опублікування результатів дисертації, кількість наукових публікацій та конкретний особистий внесок здобувача до всіх наукових публікацій, опублікованих зі співавторами та зарахованих за темою дисертації. За матеріалами дисертації опубліковано ____ статей, з них ____ - одноосібно (вказати скільки статей у наукових фахових виданнях України, іноземних виданнях у країнах ЄС/ОЕСР) та тез доповідей (кількість, у яких виданнях). З опублікованих статей зазначити публікації у наукометричних виданнях SCOPUS та WoS). Провідний внесок за обсягом у матеріали публікацій належить здобувачу.

Особистий внесок здобувача в одержання наукових результатів, що виносяться на захист.

Результати виконаного наукового дослідження здобувача вирішують важливе наукове завдання - (що саме) _____

Спеціальність, якій відповідає дисертація: дисертація повністю відповідає _____ спеціальності шифр назва

10. Єдність змісту роботи, оцінка мови та стилю дисертації.

Матеріали дисертації викладено послідовно у формально-логічний спосіб з дотриманням наукового стилю викладення.

11. Дані про відсутність текстових запозичень та порушень академічної доброчесності (академічного плагіату, самоплагіату, фабрикації, фальсифікації).

Під час виконання дисертації здобувач дотримувався принципів академічної доброчесності, що підтверджено висновком за результатами проведеної перевірки відповідно до чинного Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату в наукових та навчально-методичних працях науково-педагогічних працівників та здобувачів вищої освіти МДУ (додається (з датою перевірки)). За результатами перевірки та аналізу матеріалів дисертації не було виявлено ознак академічного плагіату, самоплагіату, фабрикації, фальсифікації.

12. Відповідність дисертації вимогам Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою КМУ від 12.01.2022 № 44 та Вимогам до оформлення дисертації, затвердженими наказом МОН України від 12.01.2017 № 40.

Дисертація здобувача ПІБ за темою _____ за спеціальністю _____ повністю відповідає вимогам Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою КМУ від 12.01.2022 № 44, Вимогам до оформлення дисертації, затвердженим наказом МОН України від 12.01.2017 № 40, та може бути представлена до проведення попередньої експертизи.

Науковий керівник
(дата)

Підпис

Ім'я ПРІЗВИЩЕ

Примітка. Документ виготовляється у двох екземплярах і обов'язково має містити дату!!!

РІШЕННЯ
разової спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії
Шифр ради

Спеціалізована вчена рада _____ (повне найменування закладу вищої освіти (наукової установи), підпорядкування (у родовому відмінку), місто)	
_____ прийняла рішення	
про присудження ступеня доктора філософії галузі знань _____ (галузь знань)	
на підставі прилюдного захисту дисертації «_____» (назва дисертації)	
за спеціальністю _____ (код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)	
«___» _____ 20__ року.	
_____ 19__ року народження, (прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача)	
громадянин _____, (назва держави, громадянином якої є здобувач)	
освіта вища: закінчив у _____ році _____ (найменування закладу вищої освіти)	
за спеціальністю _____ (за дипломом)	
Працює _____ в _____ (посада) (місце основної роботи, відомче підпорядкування, місто)	
з _____ р. до цього часу.	
Дисертацію виконано у _____ (найменування закладу вищої освіти (наукової установи), підпорядкування, місто)	
Науковий керівник (керівники) _____ (прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності), _____ науковий ступінь, вчене звання, місце роботи, посада)	
Здобувач має _____ наукових публікацій за темою дисертації, з них _____ статей у періодичних наукових виданнях інших держав, _____ статей у наукових фахових виданнях України, _____ монографій (зазначити три наукові публікації):	
1. _____	
2. _____	
3. _____	

У дискусії взяли участь голова і члени разової спеціалізованої вченої ради та присутні на захисті фахівці

_____ (прізвища, ініціали, наукові ступені,

_____ місця роботи, посади, зауваження)

Результати відкритого- голосування:

«За» _____ членів ради,
«Проти» _____ членів ради,
недійсних бюлетенів _____

На підставі результатів відкритого голосування спеціалізована вчена рада присуджує / відмовляє у присудженні

_____ (прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача у давальному відмінку)
ступінь / ступеня доктора філософії з галузі знань

_____ за спеціальністю

_____ (галузь знань)

_____ (код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

Голова разової
спеціалізованої
вченої ради
Рецензент

_____ (підпис)

_____ (прізвище, ініціали)

Рецензент

_____ (підпис)

_____ (прізвище, ініціали)

Опонент

_____ (підпис)

_____ (прізвище, ініціали)

Опонент

_____ (підпис)

_____ (прізвище, ініціали)

_____ (підпис)

_____ (прізвище, ініціали)

Відомості про членів разової спеціалізованої вченої ради

ПІБ здобувача	
Заклад освіти, освітня програма	
Тема дисертації	
Анотація дисертації	
Ключові слова	
Утворення разової ради	<i>Дата (витяг з протоколу вченої ради)</i>
Останнє рішення щодо утворення складу разової ради	<i>Дата</i>

Публікації здобувача за темою дисертації (всі наявні)	Опис та посилання на статтю	Рік	Ключові слова	DOI
1 Публікація в українському/ закордонному виданні				
2 Публікація в українському/ закордонному виданні				
3 Публікація в українському /закордонному виданні				

Разова рада

1	Голова разової ради (ПІБ)		Заклад, посада	Науковий ступінь, рік присудження, спеціальність		
	<i>Публікації члена ради за темою дисертації (тільки 3 статті)</i>		<i>Опис та посилання на статтю</i>	<i>Рік</i>	<i>Ключові слова</i>	<i>DOI</i>
	1	Публікація в українському/закордонному виданні				
	2	Публікація в українському/закордонному виданні				
	3	Публікація в українському/закордонному виданні				

2	Рецензент ПІБ		Заклад, посада	Науковий ступінь, рік присудження, спеціальність		
	<i>Публікації члена ради за темою дисертації (тільки 3 статті)</i>		<i>Опис та посилання на статтю</i>	<i>Рік</i>	<i>Ключові слова</i>	<i>DOI</i>
	1	Публікація в українському/закордонному виданні				
	2	Публікація в українському/закордонному виданні				
	3	Публікація в українському/закордонному виданні				

3	Рецензент ПІБ		Заклад, посада	Науковий ступінь, рік присудження, спеціальність		
	<i>Публікації члена ради за темою дисертації (тільки 3 статті)</i>		<i>Опис та посилання на статтю</i>	<i>Рік</i>	<i>Ключові слова</i>	<i>DOI</i>
	1	Публікація в українському/закордонному виданні				
	2	Публікація в українському/закордонному виданні				
	3	Публікація в українському/закордонному виданні				

4	<i>Опонент ПІБ</i>		<i>Заклад, посада</i>	<i>Науковий ступінь, рік присудження, спеціальність</i>			
	<i>Публікації члена ради за темою дисертації (тільки 3 статті)</i>			<i>Опис та посилання на статтю</i>	<i>Рік</i>	<i>Ключові слова</i>	<i>DOI</i>
	1	Публікація в українському/закордонному виданні					
	2	Публікація в українському/закордонному виданні					
	3	Публікація в українському/закордонному виданні					

5	<i>Опонент ПІБ</i>		<i>Заклад, посада</i>	<i>Науковий ступінь, рік присвоєння, спеціальність</i>			
	<i>Публікації члена ради за темою дисертації (тільки 3 статті)</i>			<i>Опис та посилання на статтю</i>	<i>Рік</i>	<i>Ключові слова</i>	<i>DOI</i>
	1	Публікація в українському/закордонному виданні					
	2	Публікація в українському/закордонному виданні					
	3	Публікація в українському/закордонному виданні					

**ПОРЯДОК ДЕННИЙ ЗАСІДАННЯ
РАЗОВОЇ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ ДФ _____
МАРІУПОЛЬСЬКОГО ДЕРЖАВНОГО УНІВЕРСИТЕТУ**

« » 20 р.

Початок о 12⁰⁰

ГОЛОВА: Шановні члени спеціалізованої вченої ради, шановні присутні! Відповідно до **Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії**, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 № 44 (зі змінами), утворена разова спеціалізована вчена рада ДФ _____ Маріупольського державного університету з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації **ПРИЗВИЩЕ** Ім'я По батькові на тему «_____» на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 08 Право за спеціальністю 081 Право.

Науковий керівник – Степаненко Степан Степанович, доктор ____ наук, професор, професор кафедри (найменування кафедри) Маріупольського державного університету.

Склад разової спеціалізованої вченої ради ДФ _____ затверджено Наказом Маріупольського державного університету № __ від _____ 20__ на підставі рішення вченої ради (найменування) факультету/ інституту (протокол № __ від _____ 20__)

Голова ради:

ПРИЗВИЩЕ Ім'я По батькові, доктор ____ наук, професор, завідувач кафедри (найменування кафедри) Маріупольського державного університету.

Рецензенти:

ПРИЗВИЩЕ Ім'я По батькові, доктор ____ наук, професор, професор кафедри (найменування кафедри) Маріупольського державного університету.

ПРИЗВИЩЕ Ім'я По батькові, кандидат ____ наук, доцент, доцент кафедри (найменування кафедри) Маріупольського державного університету.

Опоненти:

ПРИЗВИЩЕ Ім'я По батькові, науковий ступінь, вчене звання, посада, назва ЗВО/НУ за основним місцем роботи

ПРИЗВИЩЕ Ім'я По батькові, науковий ступінь, вчене звання, посада, назва ЗВО/НУ за основним місцем роботи

Згідно з даними реєстраційної картки присутності на засіданні присутні усі 5 членів ради.

(Зазначити форму присутності кожного члена разової ради: онлайн чи офлайн)

Ураховуючи повну присутність, кворум є і ми можемо починати засідання! Засідання разової спеціалізованої вченої ради оголошую відкритим!

ГОЛОВА: Необхідно погодити мову, якою буде здійснюватися захист дисертації. Степане Степановичу, які Ваші побажання щодо мови захисту?

ПЕТРЕНКО П.П.: Я би хотів, щоб захист відбувався державною мовою.

ГОЛОВА: За погодженням із здобувачем захист буде відбуватися українською мовою.

Дозвольте довести до наукової спільноти дані про здобувача.

Степаненко Степан Степанович, народився (голова ради зачитує особисті дані, автобіографію дисертанта та трудовий стаж по теперішній час)

Тема дисертації «_____» затверджена Вченою радою Маріупольського державного університету від _____ 20__ протоколом №__.

Освітньо-наукову програму підготовки здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти спеціальності (шифр, найменування) виконав, термін завершення 30.06.20__ р.

Основні результати дисертації, висновки та пропозиції знайшли відображення у трьох статтях, опублікованих у наукових фахових виданнях України, одній статті – у наукових виданнях іншої держави, а також трьох тезах доповідей на науково-практичних конференціях.

_____ 20__ р. проведено презентацію наукових здобутків аспіранта на засіданні кафедри (найменування кафедри) і дисертацію Степаненка Степана Степановича на тему: «_____» було рекомендовано до захисту.

_____ 20__ р. Вченою радою Маріупольського державного університету ухвалено рішення про утворення разової спеціалізованої вченої ради Маріупольського державного університету з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації Степаненка Степана Степановича на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань (шифр, найменування) за спеціальністю (шифр, найменування) .

Наказом Маріупольського державного університету від _____ 20__ р. № ____ утворено спеціалізовану вчену раду з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації Степаненка Степана Степановича на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань (шифр, найменування) за спеціальністю (шифр, найменування) .

_____ 20__ інформацію про утворення разової спеціалізованої вченої ради внесено до інформаційної системи.

Рецензії від рецензентів, відгуки від опонентів надійшли вчасно та зареєстровані в загальному відділі _____ 20 __ р. і передані до разової спеціалізованої вченої ради.

Таким чином, подані дисертантом до разової спеціалізованої вченої ради документи надійшли в повному обсязі та відповідають встановленим вимогам Порядку присудження ступеня доктора філософії.

Чи будуть зауваження чи пропозиції до порядку денного? Немає. Хто за те, щоб затвердити порядок денний? За? Проти? Немає. Утримався? Немає. Приймається одногolosно.

Для викладення основних положень дисертації слово надається здобувачу Степаненку Степану Степановичу. Будь ласка.

СТЕПАНЕНКО С.С.: *(здобувач основні положення дисертації подає у презентації)*

ГОЛОВА: Дякуємо Вам. Доповідь закінчено. Переходимо до обговорення. Шановні члени разової спеціалізованої вченої ради та присутні, прошу, **коли будете ставити питання, представлятися.** Чи є запитання до здобувача? Запитання можна ставити в усній або в письмовій формі.

Слово надається члену разової спеціалізованої вченої ради.....

ГОЛОВА: Слово для відповіді надається здобувачеві.

СТЕПАНЕНКО С.С.:

ГОЛОВА: Дякую. Ви задоволені відповіддю?

ГОЛОВА: У кого є запитання до дисертанта? Слово надається члену разової спеціалізованої вченої ради

ГОЛОВА: Слово для відповіді надається здобувачу.

СТЕПАНЕНКО С.С.:.....

ГОЛОВА: Дякую. Ви задоволені відповіддю?

ГОЛОВА: У кого є запитання до дисертанта? Слово надається члену разової спеціалізованої вченої ради

ГОЛОВА: Слово для відповіді надається здобувачу.

СТЕПАНЕНКО С.С.:

ГОЛОВА: Дякую. Ви задоволені відповіддю?

ГОЛОВА: У кого є запитання до дисертанта? Слово надається члену вченої ради

ГОЛОВА: Слово для відповіді надається здобувачу.

СТЕПАНЕНКО С.С.:

ГОЛОВА: Дякую. Ви задоволені відповіддю?

ГОЛОВА: У кого є запитання до дисертанта? Слово надається члену спеціалізованої вченої ради

ГОЛОВА: Слово для відповіді надається здобувачу.

СТЕПАНЕНКО С.С.:

ГОЛОВА: Дякую. Ви задоволені відповіддю?

ГОЛОВА: Чи є запитання до здобувача? Немає. Оскільки рецензії рецензентів і відгуки офіційних опонентів оприлюднені на сайті Маріупольського державного університету в порядку та в строки, що визначені в Порядку присудження ступеня доктора філософії, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 року № 44, та є позитивними, немає потреби їх зачитувати. Крім того, відгуків та питань у письмовому вигляді чи електронною поштою від інших осіб щодо дисертаційної роботи Степаненка Степана Степановича до разової спеціалізованої вченої ради ДФ _____ Маріупольського державного університету не надходило.

Слово рецензентам, опонентам надається в дискусії.

Водночас, є зауваження до дисертації, які висвітлені у рецензіях рецензентів (якщо є наявні), відгуках офіційних опонентів. Слово надається здобувачеві для відповіді на зауваження, викладені у відгуках офіційних опонентів **ПРІЗВИЩЕ** Ім'я По батькові, науковий ступінь, вчене звання, посада, назва ЗВО/НУ за основним місцем роботи та **ПРІЗВИЩЕ** Ім'я По батькові, науковий ступінь, вчене звання, посада, назва ЗВО/НУ за основним місцем роботи.

СТЕПАНЕНКО С.С.: (здобувач надає відповіді за зауваження офіційних опонентів)

ГОЛОВА: Відповіді на зауваження, що містяться у відгуках офіційних опонентів, закінчено. Чи є запитання до здобувача? Немає. Добре, дякую.

ГОЛОВА: Переходимо до публічного обговорення дисертації. Кожен член разової ради відкрито висловлює свою позицію за присудження або за відмову у присудженні ступеня доктора філософії. Хто бажає взяти участь в обговоренні? (участь беруть члени ради, а також, за бажанням, присутні на засіданні фахівці)

Слово надається офіційному опоненту - ПРИЗВИЩЕ Ім'я По батькові, науковий ступінь, вчене звання, посада, назва ЗВО/НУ за основним місцем роботи.

Опонент ПРИЗВИЩЕ Ім'я По батькові: _____

ГОЛОВА: Слово надається офіційному опоненту - ПРИЗВИЩЕ Ім'я По батькові, науковий ступінь, вчене звання, посада, назва ЗВО/НУ за основним місцем роботи.

Опонент ПРИЗВИЩЕ Ім'я По батькові: _____

ГОЛОВА: Слово надається члену разової спеціалізованої вченої ради, рецензенту - ПРИЗВИЩЕ Ім'я По батькові, доктору юридичних наук, професору, професору кафедри (найменування кафедри) Маріупольського державного університету.

Рецензент ПРИЗВИЩЕ Ім'я По батькові: _____

ГОЛОВА: Дякую. Хто ще бажає виступити? Слово надається члену спеціалізованої вченої ради, рецензенту – ПРИЗВИЩЕ Ім'я По батькові, кандидату юридичних наук, доценту, доценту кафедри (найменування кафедри) Маріупольського державного університету.

Рецензент ПРИЗВИЩЕ Ім'я По батькові: _____

ГОЛОВА: Дякую. Тоді на завершення, я хочу сказати...

ГОЛОВА: Чи є ще бажаючі взяти участь в обговоренні? Немає. Шановні члени спеціалізованої вченої ради! Вам розданий **Проект** рішення разової ради щодо присудження ступеня доктора філософії з галузі знань (шифр та найменування галузі) за спеціальністю (шифр та найменування) Степаненку Степану Степановичу.

Які будуть пропозиції та зауваження?

Є пропозиція прийняти **Проект** рішення разової спеціалізованої вченої ради за основу. Хто за цю пропозицію, прошу голосувати. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає. **Проект** рішення приймається одностанно.

Шановні члени разової спеціалізованої вченої ради. Рада приймає рішення шляхом відкритого голосування.

Відповідно до протоколу засідання разової спеціалізованої вченої ради Маріупольського державного університету ДФ _____:

Склад разової спеціалізованої вченої ради: ПРИЗВИЩЕ Ім'я По батькові (голова), ПРИЗВИЩЕ Ім'я По батькові (опонент), ПРИЗВИЩЕ Ім'я По батькові (опонент), ПРИЗВИЩЕ Ім'я По батькові (рецензент), ПРИЗВИЩЕ Ім'я По батькові (рецензент).

Були присутні на засіданні 5 членів спеціалізованої вченої ради, зокрема, 4 доктори наук та 1 кандидат наук за профілем розглянутої дисертації.

Прошу голосувати. За присудження Степаненку Степану Степановичу ступеня доктора філософії в галузі знань (шифр та найменування галузі) за спеціальністю (шифр та найменування).

«За» – 5

«Проти» – немає

Утримались – немає.

ГОЛОВА: Шановні колеги, дозвольте оголосити рішення разової спеціалізованої вченої ради щодо присудження Степаненку Степану Степановичу ступеня доктора філософії в галузі знань (шифр та найменування галузі) за спеціальністю (шифр та найменування). (*зачитується рішення*)

**СПЕЦІАЛІЗОВАНА ВЧЕНА РАДА ДФ _____
МАРІУПОЛЬСЬКОГО ДЕРЖАВНОГО УНІВЕРСИТЕТУ**

УХВАЛИЛА:

1. Дисертація Степаненка Степана Степановича на тему «_____», що подана на здобуття ступеня доктора філософії з галузі (шифр та найменування галузі) за спеціальністю (шифр та найменування) є завершеним самостійним науковим дослідженням і відповідає вимогам «Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах)», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 березня 2016 р. № 261 (зі змінами); «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44 (зі змінами).

2. Присудити Степаненку Степану Степановичу ступінь доктора філософії з галузі знань (шифр та найменування галузі) за спеціальністю (шифр та найменування).

3. Рішення разової спеціалізованої вченої ради затвердити і копію передати до кафедри (найменування кафедри) Маріупольського державного університету.

4. Кафедрі (найменування кафедри) підготувати проект наказу про видачу Степаненку Степану Степановичу диплома доктора філософії та додатка до нього європейського зразка.

**Голова спеціалізованої
вченої ради ДФ _____
доктор __ наук, професор**

Ім'я ПРИЗВИЩЕ