

ЗАТВЕРДЖЕНО
протоколом Вченої ради МДУ
від 21.05.2021 №10
введено в дію наказом МДУ
21.05.2021 № 163

ПОЛОЖЕННЯ ПРО ЩОРІЧНЕ РЕЙТИНГОВЕ ОЦІНЮВАННЯ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ, КАФЕДР І ФАКУЛЬТЕТІВ МАРІУПОЛЬСЬКОГО ДЕРЖАВНОГО УНІВЕРСИТЕТУ

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. У Маріупольському державному університеті (далі – МДУ) щорічне підведення підсумків діяльності науково-педагогічних працівників (далі – НПП), кафедр і факультетів здійснюється за рейтинговою системою оцінювання. Рейтингове оцінювання НПП МДУ як форма визначення рівня їх професійної діяльності та ефективності роботи є складовою системи внутрішнього забезпечення якості.

1.2. Положення про щорічне рейтингове оцінювання науково-педагогічних працівників, кафедр і факультетів Маріупольського державного університету (далі – Положення) розроблено та затверджено відповідно до вимог чинного законодавства України в сфері освіти та вищої освіти, Статуту МДУ, Колективного договору МДУ, Правил внутрішнього розпорядку МДУ та інших локальних нормативних актів МДУ.

1.3. Положенням визначаються такі види рейтингового оцінювання:
- рейтингове оцінювання роботи НПП (далі – рейтинг викладача Рв);
- рейтингове оцінювання роботи кафедри (далі – рейтинг кафедри Рк);
- рейтингове оцінювання роботи факультету (далі – рейтинг факультету Рф).

1.4. Положення встановлює порядок здійснення рейтингового оцінювання результативності роботи НПП, кафедр та факультетів МДУ, визначає мету, основні завдання, принципи та механізми реалізації рейтингового оцінювання діяльності НПП, кафедр та факультетів МДУ за основними видами роботи.

1.5. Інформація щодо результатів щорічного рейтингового оцінювання НПП, кафедр і факультетів може бути використана для прийняття управлінських рішень відповідно до чинного законодавства та інших нормативних документів.

1.6. Рейтингове оцінювання діяльності НПП є основою для стимулювання науково-педагогічних працівників (преміювання, встановлення надбавок, представлення до присвоєння почесних звань, заохочення у вигляді відзнак тощо).

1.7. Рейтингове оцінювання діяльності НПП використовується під час участі в конкурсі на заміщення вакантних посад, розподілу навчального навантаження НПП на новий навчальний рік.

1.8. Результати щорічного оцінювання можуть також враховуватись при вирішенні питань соціальної спрямованості, розвитку матеріальної бази кафедр (відповідно до статуту МДУ, чинного законодавства України, в залежності від фінансових можливостей МДУ).

1.9. Підсумки рейтингового оцінювання затверджуються вченою радою МДУ і оприлюднюються на офіційному сайті Університету.

2. МЕТА, ЗАВДАННЯ ТА ОСНОВНІ ПРИНЦИПИ РЕЙТИНГОВОГО ОЦІНЮВАННЯ

2.1. Метою застосування рейтингового оцінювання професійної діяльності НПП є моніторинг кадрового забезпечення освітньої, науково-дослідної діяльності МДУ,

спрямований на пошук та реалізацію механізмів нарощення й ефективного використання кадрового потенціалу, впровадження в університеті дієвих форм поєднання науки та освіти, інноваційних технологій та методик організації освітнього процесу.

2.2. Основним завданням щорічного рейтингового оцінювання в МДУ є забезпечення дотримання Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності закладів освіти, створення можливостей для самоконтролю та самооцінки НПП, посилення колективної зацікавленості викладачів в покращенні кінцевих результатів підготовки фахівців.

2.3. Щорічне рейтингове оцінювання результатів діяльності НПП, кафедр і факультетів ґрунтується на таких основних принципах:

- законності;
- прозорості;
- достовірності;
- змагальності;
- заохочення.

2.4. Система визначення рейтингу НПП має ієрархічну структуру: рейтинг факультету базується на рейтингу кафедр, що входять до складу факультету, а рейтинг кафедр залежить від рейтингу викладачів кафедри.

2.4.1. Визначаються рейтинги штатних НПП, для яких основними посадами є посади завідувача кафедри, професора, доцента, старшого викладача, асистента і які пропрацювали в МДУ повний навчальний рік. Зовнішні сумісники, залучені до виконання окремих видів робіт, участі у рейтинговому оцінюванні не беруть.

2.5. Рейтингове оцінювання діяльності НПП проводиться з метою визначення продуктивності їх професійної діяльності за підсумками навчального року.

2.6. Рейтингове оцінювання кафедри проводиться з метою визначення показників результатів якості роботи структурного підрозділу факультету.

3. ОРГАНІЗАЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ТА ОСНОВНІ ВИМОГИ ДО ВИЗНАЧЕННЯ РЕЙТИНГУ

3.1. Рейтингове оцінювання діяльності НПП проводиться за підсумками навчального року і охоплює всі види діяльності викладачів: навчальну, методичну, наукову та організаційну.

3.2. Рейтинговому оцінюванню підлягає професійна діяльність НПП, які працюють в МДУ не менше одного навчального року.

3.3. Оцінка якості діяльності НПП і кафедр здійснюється на підставі наданої викладачами повної та достовірної інформації щодо результатів з усіх завершених видів діяльності, запланованих викладачами в Індивідуальному плані роботи на поточний навчальний рік.

При підрахунку рейтингових балів враховуються тільки ті показники діяльності НПП, які можуть бути підтвержені та перевірені. Підтвердженням того чи іншого результату діяльності НПП є: Індивідуальний план роботи викладача, документ (копія документу), що підтверджує наявність цього результату, або/та посилання на офіційний Інтернет-ресурс з підтвердженням тощо.

3.4. НПП не мають права звітувати одними й тими ж результатами своєї професійної діяльності. Робота, не врахована у попередньому рейтингу, має бути внесена до наступного звітного періоду.

3.5. Рейтинги НПП і кафедр розглядаються і затверджуються на останньому засіданні кафедр у червні поточного навчального року, де кожен НПП, який бере участь у рейтинговому оцінюванні, звітує про свою діяльність за всіма видами робіт та заповнює відповідні Форми.

До протоколів засідання кафедр додаються індивідуальні рейтингові звіти НПП, завірені їхніми підписами і підписом завідувача кафедри, і рейтинг кафедри.

Індивідуальні рейтингові звіти НПП і кафедри з підтверджуючими документами зберігаються протягом п'яти років на кафедрі в окремій теці

3.6. Показники рейтингового оцінювання НПП, кафедр, обрахований показник рейтингу факультету також затверджуються вченою радою факультету (у червні кожного поточного року).

3.7. Рейтинги НПП і кафедри (в електронному форматі) та витяги з протоколу засідання кафедри і вченої ради факультету (у паперовому варіанті, оформлені належним чином) подаються до рейтингової комісії МДУ не пізніше, ніж через 5 робочих днів після затвердження їх вченою радою факультету. Подана інформація розглядається рейтинговою комісією МДУ. Результати рейтингу НПП, кафедр і факультетів остаточно затверджуються на засіданні Вченої ради МДУ.

4. РОЗРАХУНОК РЕЙТИНГОВОЇ ОЦІНКИ ДІЯЛЬНОСТІ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ, КАФЕДР, ФАКУЛЬТЕТІВ

4.1. Рейтингову оцінку діяльності НПП (R_B) визначають як суму відповідних балів за виконання завершених видів роботи: навчальної ($R_{\text{навч.}}$), методичної ($R_{\text{метод.}}$), наукової ($R_{\text{наук.}}$), організаційної ($R_{\text{орг.}}$) за формулою:

$$R_B = \frac{R_{\text{навч.}} + R_{\text{метод.}} + R_{\text{наук.}} + R_{\text{орг.}}}{1548 * k} * 100$$

де

k – коефіцієнт коригування навантаження НПП.

Для НПП, які працювали цілий навчальний рік на повну ставку, коефіцієнт k дорівнює 1.

Для інших НПП коефіцієнт k розраховують за формулою

$$k = \frac{V1 * m1 + V2 * m2}{10}$$

де

V – обсяг ставки

m – кількість відпрацьованих місяців

4.2. Рейтинг викладача укладається за основним місцем роботи. Показники навчальної, методичної, наукової та організаційної роботи у випадках роботи викладача за внутрішнім суміщенням на інших кафедрах університету сумарно обчислюються і додаються до відповідних показників за основним місцем роботи за погодженням із завідувачем кафедри, де викладач працює за суміщенням.

4.2.1. Рейтинг науково-педагогічних працівників (ректора, проректорів, деканів), які працюють на кафедрі за внутрішнім суміщенням, може бути розрахований та включений до загального рейтингу кафедри.

4.3. Рейтингова оцінка з навчальної роботи (додаток 1) повинна відповідати запланованому та виконаному навчальному навантаженню (що підтверджується відповідними обліково-звітними документами кафедри).

4.4. Рейтингова оцінка з методичної роботи (додаток 2) повинна відповідати запланованій та виконаній методичній роботі (що підтверджується відповідними обліково-звітними документами кафедри).

4.4.1. Рейтингова оцінка з методичної роботи може бути більшою, ніж запланована кількість годин, у зв'язку із виконанням позапланових видів.

4.5. Рейтингову оцінку з наукової роботи розраховують за формулою:

$$R_{\text{наук.}} = (p1 + p2 + \dots + pn)$$

Значення відповідних балів за видами наукової роботи (p_1, p_2, \dots, p_n) наведені у додатку 3.

4.6. Рейтингова оцінка з організаційної роботи повинна відповідати запланованій та виконаній організаційній роботі (що підтверджується відповідними обліково-звітними документами кафедри).

Рейтингова оцінка з організаційної роботи може бути більшою, ніж запланована кількість годин, у зв'язку із виконанням позапланових видів.

4.7. Для видів робіт, що не включені до відповідних додатків, оціночна кількість балів за їх виконання в кожному конкретному випадку схвалюється на засіданні кафедри та затверджується вченою радою факультету.

4.8. Рейтинг кафедри (R_k) (додаток 5) визначається за видами роботи як середнє арифметичне рейтингу всіх НПП, що проходили рейтингове оцінювання за звітний період (додаток 4). Якщо додатки 1 – 4 рейтингового оцінювання заповнюються внутрішніми сумісниками, то показники перевіряються, узагальнюються та враховуються при обчислюванні рейтингів кафедр і факультетів.

4.9. Рейтинг факультету (R_f) – це сума набраних балів за напрямками діяльності кожної кафедри факультету, поділена на кількість кафедр факультету (додаток 6).

4.10. Відповідальність за достовірність інформації, наведеної в додатках 1 – 4, покладається на викладача та завідувача відповідної кафедри. Відповідальність за достовірність інформації, наведеної у додатках 5,6 покладається на завідувачів кафедр і деканів факультетів.

4.11. Рейтингова комісія обов'язково перевіряє перші 50 позицій рейтингу та вибірково – інші рейтинги НПП.

У разі виявлення недостовірності інформації науково-педагогічному працівнику виставляється нульовий рейтинг за звітний період.

5. ДІЯЛЬНІСТЬ РЕЙТИНГОВОЇ КОМІСІЇ МДУ

5.1. Рейтингове оцінювання діяльності НПП та кафедр МДУ здійснює рейтингова комісія (далі – Комісія), склад якої щороку затверджується наказом.

5.2. У своїй діяльності Комісія керується нормами чинного законодавства України, Статутом МДУ, локальними актами МДУ та цим Положенням.

5.3. До складу Комісії входять: ректор, перший проректор, декани факультетів, начальник навчального відділу, завідувач навчальної лабораторії із забезпечення якості освіти, начальник відділу кадрів, завідувач аспірантури, начальник юридичного відділу, фахівці приймальної комісії, начальник відділу міжнародних зв'язків, директор наукової бібліотеки, голова первинної профспілкової організації співробітників та студентів МДУ, голова студентської ради МДУ.

5.4. Основними повноваженнями Комісії є:

- підведення підсумків та визначення переможців за результатами рейтингового оцінювання;
- подання результатів рейтингового оцінювання на засідання Вченої ради МДУ для остаточного затвердження;
- організація і координація діяльності, яка зорієнтована на розробку і вдосконалення критеріїв, показників, вимог і методик рейтингового оцінювання;
- здійснення контролю за достовірністю наданої інформації, що є основою для розрахунку рейтингових показників.

5.5. Основною формою роботи Комісії є засідання. Засідання Комісії є правомочним, якщо на ньому присутні на менш ніж 50 відсотків членів від її складу.

Головою Комісії є ректор МДУ, його заступником – перший проректор. Веде засідання Комісії її Голова, а за його відсутності – заступник Голови Комісії. Секретар

комісії призначається з числа членів Комісії. Через відсутність секретаря, виконання його функцій може бути покладено Головою засідання на іншу особу, яка є членом Комісії. Для оформлення протоколу засідання Комісії з числа її членів обирається Секретар.

За умови виникнення певних обставин (зміна посади, звільнення працівника тощо) склад Комісії обов'язково повинен оновлюватися відповідним наказом ректора МДУ.

5.6. Комісія може запросити до участі у засіданні інших осіб без права брати участь у голосуванні.

5.7. Періодичність засідань Комісії – за потребою, але не рідше 1 разу на рік.

5.8. Рішення Комісії вважається прийнятим, якщо за нього проголосувало більш ніж половина членів, присутніх на засіданні Комісії. За рівної кількості голосів вважається прийнятим те рішення, за яке проголосував головуючий на засіданні Комісії.

Голосування проходить відкрито, шляхом підняття руки членами Комісії.

Рішення Комісії оформлюється секретарем у вигляді протоколу, який підписує Голова та секретар.

6. ЗАКЛЮЧНІ ПОЛОЖЕННЯ

6.1. Положення розглядається на засіданні Науково-методичної ради МДУ, затверджується рішенням Вченої ради МДУ та вводиться в дію наказом ректора.

6.2. Зміни та доповнення до Положення вносяться та розглядаються на засіданні Науково-методичної ради МДУ, затверджуються рішенням Вченої ради МДУ та вводяться в дію наказом ректора.

Ректор

Микола ТРОФИМЕНКО

Додаток 1
до Положення
(пункт 4.3.)

ЗАТВЕРДЖЕНО
протокол засідання кафедри
№ _____

РЕЙТИНГОВЕ ОЦІНЮВАННЯ

(ПІБ науково-педагогічного працівника, що бере участь у рейтинговому оцінюванні)

(Посада, науковий ступінь, вчене звання)

Кафедра, період (навчальний рік: 01.09.20__ - 30.06.20__)

№ з/п	Вид роботи	Оцінювання у балах	Примітка	Оцінювання науково-педагогічним працівником (відомості вносяться самостійно)
Навчальна робота (Відповідно до: - Положення про планування та облік роботи науково-педагогічних працівників в Маріупольському державному університеті, затвердженого наказом МДУ)				
1.	Фактичне виконання навчального навантаження відповідно до картки «Розподіл навчальної роботи викладача»	1 година навчального навантаження дорівнює 1 балу	Розрахунки за видами роботи здійснюються відповідно до Положення про планування та облік роботи науково-педагогічних працівників в Маріупольському державному університеті (<i>У разі погодинної оплати в рейтинг НПП не включасться</i>)	
2.	Проведення занять у закордонних закладах вищої освіти	2 бали	За 1 академічну годину	За поданням відділу кадрів / міжнародних зв'язків / За наявності підтверджуючих документів

_____ 20 ____
Дата

_____ / _____
підпис Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ завідувача кафедри

_____ 20 ____
Дата

_____ / _____
підпис Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ

Додаток 2
до Положення
(пункт 4.4.)

ЗАТВЕРДЖЕНО
протокол засідання кафедри
№ _____

РЕЙТИНГОВЕ ОЦІНЮВАННЯ

(ПІБ науково-педагогічного працівника, що бере участь у рейтинговому оцінюванні)

(Посада, науковий ступінь, вчене звання)

Кафедра, період (навчальний рік: 01.09.20__ - 30.06.20__)

№ з/п	Вид роботи	Оцінювання у балах	Примітка	Оцінювання науково-педагогічним працівником (відомості вносяться самостійно)
Методична робота (Відповідно до Положення про планування та облік роботи науково-педагогічних працівників в Маріупольському державному університеті)				
1.		1 година дорівнює 1 балу	Розрахунки за видами роботи здійснюються відповідно до Положення про планування та облік роботи науково-педагогічних працівників в Маріупольському державному університеті	
-				

____ 20 ____
Дата

____ / ____
підпис Власне ім'я, ПРИЗВИЩЕ завідувача кафедри

____ 20 ____
Дата

____ / ____
підпис Власне ім'я, ПРИЗВИЩЕ

Додаток 3
до Положення
(пункт 4.5.)

ЗАТВЕРДЖЕНО
протокол засідання кафедри
№ _____

РЕЙТИНГОВЕ ОЦІНЮВАННЯ

(ПІБ науково-педагогічного працівника, що бере участь у рейтинговому оцінюванні)

(Посада, науковий ступінь, вчене звання)

Кафедра, період (навчальний рік: 01.09.20__ - 30.06.20__)

№ з/п	Вид роботи	Оцінювання у балах	Примітка	Оцінювання науково-педагогічним працівником (відомості вносяться самостійно)
Наукова робота (Відповідно до: - Переліку основних видів наукової роботи педагогічних і науково-педагогічних працівників вищих навчальних закладів, затвердженого наказом МОН України від 07.08.2002 № 450; - Положення про планування та облік роботи науково-педагогічних працівників у Маріупольському державному університеті)				
1.	Виконання (протягом звітного навчального року) планових* наукових досліджень (у т.ч. науково-дослідних робіт (НДР) за державною/госпдоговірною тематикою/ ініціативних НДР) із звітністю у формах:	130	Науковому керівнику держбюджетної та госпдоговірної НДР	
		65	Науковому керівнику ініціативної НДР	

	* Плановими є наукові дослідження, що включені до тематичного плану науково-дослідних робіт МДУ, кафедри, розроблених на їх основі індивідуального плану роботи викладача.	120	Виконавцю держбюджетної та госпдоговірної НДР	
		60	Виконавцю ініціативної НДР	
1.1	Інформаційний звіт	40	Відповідальному за підготовку документів	
1.2	Анотований звіт	40	Відповідальному за підготовку документів	
1.3	Інші документи (грант, заявка на участь у <u>наукових</u> проєктах, що позитивно розглянуті тощо)	100 – Підготовка документів і отримання гранту на виконання НДР, виконання НДР за кошти гранту, а також підготовка звітності про виконання гранту	За 1 грант одному виконавцю НДР за кошти гранту	
1.4	Захист науково-педагогічним працівником у спеціалізованій вченій раді дисертації:		Одноразово (за фактом позитивного розгляду ДАК або отримання диплома)	
1.4.1	На здобуття наукового ступеня доктора наук (докторської)	1000		
1.4.2	На здобуття наукового ступеня доктора філософії (кандидатської)	500		
1.5	Монографія (або розділ монографії) - монографії та розділи монографій, опубліковані за рішенням Вченої ради МДУ;	25 за 1 авт.аркуш	Відповідно до планування у робочому плані	

	<ul style="list-style-type: none"> - монографії та розділи монографій, опубліковані в Україні - монографії та розділи монографій, опубліковані за кордоном 	<p style="text-align: center;">25 за 1 авт.аркуш</p> <p style="text-align: center;">50 за 1 авт.аркуш</p>	<p>викладача і за фактом видання. За наявності примірників з грифом МДУ у науковій бібліотеці МДУ. Відповідно до авторського доробку (у разі колективу авторів) У разі публікації мовами країн ЄС бали підвищуються з коефіцієнтом 2</p>	
1.6	Підручник	<p style="text-align: center;">15 за 1 авт.аркуш</p>	<p>1 авт. аркуш = 40 тис. знаків</p>	
1.7	Навчальний посібник	<p style="text-align: center;">15 за 1 авт.аркуш</p>		
1.8	Словник	<p style="text-align: center;">20 за 1 авт.аркуш</p>		
1.9	Довідник	<p style="text-align: center;">20 за 1 авт.аркуш</p>		
1.10	Наукова брошура	<p style="text-align: center;">20 за 1 авт.аркуш</p>		
1.11	Наукова стаття в журналах, реферованих виданнях, інших виданнях:			
1.11.1	Стаття у зарубіжному науковому виданні:		<p>Обов'язково зазначити приналежність видання до наукометричної бази. У разі публікації мовами країн ЄС бали підвищуються з коефіцієнтом 2 (бали за наявність імпаکت-фактору плюуються після застосування коефіцієнту)</p>	
-	що включено до міжнародної наукометричної бази даних (Scopus, Web of Science Core Collection)	<p style="text-align: center;">500 (кожному із співавторів) + 100 додатково, якщо видання WoS має імпакт-фактор</p>		
-	у матеріалах конференцій, що входять до наукометричних баз даних Scopus та/або Web of Science			
-	іншому зарубіжному виданні, що включено до міжнародної наукометричної бази даних Index Copernicus International, RePEc	<p style="text-align: center;">150 (кожному із співавторів)</p>		
-	у матеріалах конференцій, організаторами яких виступають заклади та установи іноземних держав, та у зарубіжному науковому виданні, що не включено до наукометричних баз даних	<p style="text-align: center;">50</p>		

1.11.2	Стаття у вітчизняному науковому виданні:			
-	що включено до міжнародної наукометричної бази даних Scopus, Web of Science Core Collection) або вітчизняному науковому виданні, що належить до категорії «А» Переліку наукових фахових видань України	500 (кожному із співавторів) + 100 додатково, якщо видання WoS має імпакт-фактор	Обов'язково зазначити приналежність видання до наукометричної бази. У разі публікації мовами країн ЄС бали підвищуються з коефіцієнтом 2 (бали за наявність імпакт-фактору плюуються після застосування коефіцієнту)	
-	в матеріалах конференцій, що входять до наукометричних баз даних Scopus та/або Web of Science			
-	що включено до міжнародної наукометричної бази даних Index Copernicus International, RePEc або вітчизняному науковому виданні, що належить до категорії «Б» Переліку наукових фахових видань України	150 (кожному із співавторів)		
-	у матеріалах конференцій, організаторами яких виступають вітчизняні заклади та установи, та виданнях, що не включені до Переліку наукових фахових видань України (у т.ч. у співавторстві зі студентами)	50	Відповідно до авторського доробку (у разі колективу авторів) У разі публікації мовами країн ЄС бали підвищуються з коефіцієнтом 2	
1.12	Тези наукової доповіді на конференції, симпозіумі, семінарі тощо (міжнародних, всеукраїнських, регіональних, інших)	5 – викладача 2 – студентів під керівництвом викладача	У разі публікації мовами країн ЄС бали підвищуються з коефіцієнтом 1,5	
1.13	Наукові доповіді на пленарних засіданнях конференцій симпозіумів, семінарах тощо: - міжнародних; - всеукраїнських, регіональних; - вузівських	За 1 доповідь 20 10 5	За умови фактичного викладу доповіді автором за місцем проведення заходу	

1.14	Подання заявки на видачу патенту на винахід, корисну модель, авторського свідоцтва	50 за 1 заявку на всіх авторів		
1.15	Отримання: 1. Міжнародного патенту 2. Патенту України на винахід 3. Патенту України на корисну модель 4. Авторського свідоцтва на: - методу; - службовий твір	350 200 100 30 30		
	- програмний продукт «Мультимедійний навчальний посібник»;	50		
	- аудіовізуальний твір;	100	На кожного з авторів	
1.16	Отримання грифу МОН України на підручник (навчальний посібник)	50 (на всіх авторів відповідно до авторського добробку)	Після видання підручника (навч. посібника), призначеного для використання в дошкільних, загальноосвітніх, поза-шкільних і професійно-технічних закладах освіти	
2.	Збільшення кількості цитувань за даними особистого профіля Google Академії	0,5	за кожне цитування	
3.	Збільшення показника h-індексу за даними особистого профіля Google Академії	+ 50	За збільшення на 1 позицію підвищення з коефіцієнтом 2, якщо показник h-індексу збільшиться у профілі Scopus, Web of Science Core Collection	

4.	<p>Керівництво (консультування) дисертаційною роботою (за фактом прийняття дисертації до розгляду спеціалізованою вченою радою/успішного захисту):</p> <ul style="list-style-type: none"> - на здобуття вченого ступеня доктора наук (докторською); - на здобуття вченого ступеня доктора філософії (кандидатською) 	<p style="text-align: center;">200</p> <p style="text-align: center;">100</p>		
5.	<p>Рецензування:</p> <ul style="list-style-type: none"> - наукової статті, поданої до редколегії серії Вісника МДУ 	<p style="text-align: center;">10</p>	<p style="text-align: center;">За наявності рецензії та після видання</p>	
	<ul style="list-style-type: none"> - монографій, підручників, навчальних посібників, словників, довідників, дисертацій, авторефератів, наукових проєктів, тематичних планів тощо 	<p style="text-align: center;">5</p> <p style="text-align: center;">за 1 друк. арк. рецензованої роботи</p>		
6.	<p>Отримання вченого звання:</p> <ul style="list-style-type: none"> - доцент; - професор 	<p style="text-align: center;">500</p> <p style="text-align: center;">800</p>	<p>Одноразово (за фактом позитивного розгляду ДАК або отримання атестата)</p>	
7.	<p>Доопрацювання для перевидання монографій, підручників, навчальних посібників, словників, довідників</p>	<p style="text-align: center;">15</p> <p style="text-align: center;">за 1 авт.аркуш</p>	<p style="text-align: center;">Відповідно до авторського доробку (у разі колективу авторів) У разі публікації мовами країн ЄС бали підвищуються з коефіцієнтом 2</p> <p style="text-align: center;">1 авт. аркуш = 40 тис. знаків</p>	

8.	Наукове редагування підручників, навчальних посібників, збірників наукових праць (збірники матеріалів конференції, тез доповідей студентів не враховуються)	5 за 1 др. арк.	За умови зазначення на ти-тульному листі прізвища <u>наукового редактора</u> ; після видання підручника, навчального посібника, збірника наукових праць	
9.	Подання проєктів наукових робіт та науково-технічних (експериментальних) розробок на конкурс, у т.ч. конкурс <u>молодих учених</u>	100 на кожного з розробників проєкту	Конкурси різного рівня (міжнародні, під егідою МОН України, регіональні тощо)	
	– кількість проєктів, що стали переможцями	+ 100 за кожний проєкт-переможець	на кожного з розробників проєкту	
10.	Підготовка звітної інформації щодо:			
10.1	Реалізації середньострокових пріоритетних напрямів інноваційної діяльності <u>галузевого рівня</u> (відповідно до ЗУ «Про пріоритетні напрями інноваційної діяльності в Україні», постанови КМУ від 18 жовтня 2017р. №980 «Деякі питання визначення середньострокових	60 (оформлення додатків звіту)	Кожному виконавцю	

	<p>пріоритетних напрямів інноваційної діяльності галузевого рівня на 2017 – 2021 роки», інших ухвалених підзаконних актів, Методичних рекомендацій щодо надання Міністерству освіти і науки України відомостей про основні результати реалізації середньострокових пріоритетних напрямів інноваційної діяльності галузевого рівня, що розміщені на офіційному сайті МОН України: mon.gov.ua: «НАУКА»/ «Наука»/ «Інноваційна діяльність та трансфер технологій»/ «Методичні матеріали»/ «Методичні рекомендації щодо надання Міністерству освіти і науки України відомостей про основні результати реалізації середньострокових пріоритетних напрямів інноваційної діяльності галузевого рівня та відповідні форми»)</p>	<p>60 (підготовка аналітичної довідки)</p>	<p>Відповідальному за підготовку аналітичної довідки</p>	
10.2	<p>Реалізації середньострокових пріоритетних напрямів інноваційної діяльності <u>регіонального рівня</u></p> <p>(відповідно до ЗУ «Про пріоритетні напрями інноваційної діяльності в Україні» та ухвалених підзаконних актів, затвердженої Інструкції із заповнення відомостей про основні результати реалізації середньострокових пріоритетних напрямів інноваційної діяльності регіонального рівня)</p>	<p>60 (оформлення додатків звіту)</p>	<p>Кожному виконавцю</p>	
		<p>60 (підготовка аналітичної довідки)</p>	<p>Відповідальному за підготовку аналітичної довідки</p>	
10.3	<p>Реалізації середньострокових пріоритетних напрямів інноваційної діяльності <u>загальнодержавного рівня</u></p> <p>(відповідно до ЗУ «Про пріоритетні напрями інноваційної діяльності в Україні», постанови КМУ від 28 грудня 2016р. №1056 «Деякі питання визначення середньострокових</p>	<p>60 (оформлення додатків звіту)</p>	<p>Кожному виконавцю</p>	

	пріоритетних напрямів інноваційної діяльності загальнодержавного рівня на 2017 – 2021 роки», інших ухвалених підзаконних актів, Методичних рекомендацій щодо надання головними розпорядниками бюджетних коштів Міністерству освіти і науки України відомостей про основні результати наукової, науково-технічної, інноваційної діяльності у сфері трансферу технологій (що розміщені на сайті МОН України у підрубриці «Методичні рекомендації» в розділі «3. Інноваційна діяльність і трансфер технологій»)	60 (підготовка аналітичної довідки)	Відповідальному за підготовку аналітичної довідки	
10.4	Створення і реєстрація нової технології	150 (кожному із розробників нової технології)	У разі наявності інформації щодо державного реєстраційного номеру нової технології у Державному реєстрі технологій	
10.5	Впровадження технології	100	У разі наявності договору про впровадження (трансфер) технології	
10.6	Впровадження результатів дослідження/розробки (поза межами МДУ)	15 (за 1 розробку на всіх авторів)	У разі наявності належним чином оформленого акту / довідки про впровадження	
11.	Нагородження відомчими відзнаками, державними преміями:			
11.1	Нагородження відомчими відзнаками МОН України:			
-	Подяка МОН України	50		
-	Грамота МОН України	75		
-	Почесна грамота МОН України	100		

-	нагрудний знак МОН України «Відмінник освіти»	150		
-	нагрудний знак МОН України «Василь Сухомлинський»	175		
-	нагрудний знак МОН України «За наукові та освітні досягнення»	200		
-	інші відзнаки	25		
11.2	Отримання державних премій України в галузі освіти і науки / науки і техніки:			
-	за видатні наукові дослідження, які сприяють дальшому розвитку гуманітарних, природничих і технічних наук, позитивно впливають на суспільний прогрес і утверджують високий авторитет вітчизняної науки у світі;	1000	На всіх авторів	
-	за роботи, які становлять значний внесок у вирішення проблем охорони навколишнього природного середовища та забезпечення екологічної безпеки;	1000	На всіх авторів	
-	за створення підручників для середніх загально-освітніх, професійних навчально-виховних, закладів вищої освіти, що відповідають сучасним вимогам і сприяють ефективному опануванню знань, істотно впливають на поліпшення підготовки майбутніх спеціалістів;	1000	На всіх авторів	
-	Державна премія України в галузі освіти - за видатні досягнення в галузі освіти за номінаціями: - дошкільна і позашкільна освіта; - загальна середня освіта; - професійно-технічна освіта; - вища освіта; - наукові досягнення в галузі освіти.	1000	На всіх авторів	
-	Премія Кабінету Міністрів України за розроблення і впровадження інноваційних технологій	1000	На всіх авторів	
-	- інші академічні премії	500	На всіх авторів	

12.	Присвоєння почесних звань «Заслужений діяч науки і техніки України», «Заслужений працівник освіти України», «Заслужений юрист України», «Заслужений економіст України» тощо	500	У рік нагородження (відповідно до Указу Президента «Про почесні звання України» від 29.06.2001р. №476)	
13.	Підготовка переможців I етапу Всеукраїнської олімпіади і отримання - I місце - II місце - III місце	15 10 5		
14.	Підготовка студентів до участі у II етапі Всеукраїнської олімпіади і отримання: - I місяця - II місяця - III місяця	10 на одного студента, який відряджений до участі у другому етапі 50 40 30		
15.	Підготовка переможців I туру Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт з галузей знань і спеціальностей і отримання: - I місяця - II місяця - III місяця	15 10 5		
16.	Підготовка студентів до участі у II турі Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт з галузей знань і спеціальностей і отримання: - I місяця - II місяця - III місяця	10 на одного студента, який відряджений до участі у другому турі 50 40 30		

17.	Підготовка студентів до участі у міжнародних конкурсах студентських наукових робіт і отримання: - I місце - II місце - III місце	10 на одного студента, який відряджений до участі у заключ- ному етапі міжна- родного конкурсу 50 40 30		
18.	Підготовка студентів-переможців Декади студентської науки МДУ: - диплом I ступеня - диплом II ступеня - диплом III ступеня - грамота	15 10 5 1		
19.	Підготовка студентів-переможців конкурсів наукових робіт та реферативних досліджень: - I місце - II місце - III місце	5 3 1	Відповідно до Положення про конкурс на кращу студентську наукову роботу та реферативне дослідження в МДУ	
20	Опонування дисертації: - на здобуття вченого ступеня доктора наук (докторської); - на здобуття вченого ступеня доктора філософії (кандидатської)	20 10		

_____ 20 ____
Дата

_____ / _____
підпис Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ завідувача кафедри

_____ 20 ____
Дата

_____ / _____
підпис Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ НПП

Додаток 4
до Положення
(пункт 4.8.)

ЗАТВЕРДЖЕНО
протокол засідання кафедри
№ _____

РЕЙТИНГОВЕ ОЦІНЮВАННЯ

(ПІБ науково-педагогічного працівника, що бере участь у рейтинговому оцінюванні)

(Посада, науковий ступінь, вчене звання)

Кафедра, період (навчальний рік: 01.09.20__ - 30.06.20__)

№ з/п	Вид роботи	Оцінювання у балах	Примітка	Оцінювання науково-педагогічним працівником (відомості вносяться самостійно)
Організаційна робота (Відповідно до Положення про планування та облік роботи науково-педагогічних працівників в Маріупольському державному університеті)				
1.		1 година дорівнює 1 балу	Розрахунки за видами роботи здійснюються відповідно до Положення про планування та облік роботи науково-педагогічних працівників в Маріупольському державному університеті	

_____ 20 ____
Дата

_____ / _____
підпис Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ завідувача кафедри

_____ 20 ____
Дата

_____ / _____
підпис Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ НПП

Додаток 5
до Положення
(пункт 4.8.)

ЗАТВЕРДЖЕНО
протокол засідання кафедри
№ _____

Рейтинг кафедри (R_k) _____

№	ПІБ НПП кафедри, рейтинги яких визначаються, наук. ступінь, вчене звання	Посада, обсяг ставки ПВС*	Вид роботи, бали рейтингового оцінювання за відповідний період				Сума балів
			навчальна, бали	методична, бали	наукова, бали	організаційна, бали	
1							
2							
...							
	Всього по кафедрі (сума балів)						

(R_k), Середнє арифметичне (сума балів, поділена на кількість НПП, що беруть участь у оцінюванні)

($R_{k/навч}$)

($R_{k/метод}$)

($R_{k/наук.}$)

($R_{k/орг.}$)

(R_k)

Декан факультету
_____ 20 ____ р.

_____ Підпис

_____ Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ

Завідувач кафедри
_____ 20 ____ р.

_____ Підпис

_____ Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ

Додаток 6
до Положення
(пункт 4.9.)

ЗАТВЕРДЖЕНО
протокол засідання Вченої ради
факультету

№ _____

Рейтинг факультету (R_{ϕ}) _____

№	Найменування кафедри	Кількість НПП, що брали участь у рейтинговому оцінюванні	Вид роботи, бали рейтингового оцінювання за відповідний період				Сума балів
			навчальна, бали	методична, бали	наукова, бали	організаційна, бали	
1							
2							
...							
	Всього по факультету (сума балів)						
	(R_{ϕ}), Середнє арифметичне (сума балів, поділена на кількість кафедр)		($R_{\phi}/\text{навч}$)	($R_{\phi}/\text{метод}$)	($R_{\phi}/\text{наук.}$)	($R_{\phi}/\text{орг.}$)	(R_{ϕ})

Декан факультету
_____ 20__ р.

Завідувач кафедри
_____ 20__ р.

Завідувач кафедри
_____ 20__ р.

Завідувач кафедри
_____ 20__ р.

Завідувач кафедри
_____ 20__ р.

Підпис

Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ

Підпис

Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ

Підпис

Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ

Підпис

Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ

Підпис

Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ