

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Маріупольський державний університет
Освітня програма	20909 Кібербезпека
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	125 Кібербезпека

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

11.03.2024 р.

Справа № 0241/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 12 "Інформаційні технології" у складі:

Удовик Ірина Михайлівна – головуючий,
Беседовський Олексій Миколайович,
Доренський Олександр Павлович,
Єфіменко Андрій Анатолійович,
Корченко Олександр Григорович,
Любченко Віра Вікторівна,
Придатко Олександр Володимирович,
Прокопенко Тетяна Олександрівна,
Рак Тарас Євгенович,
Савенко Олег Станіславович,
Сенів Максим Михайлович,
Турбал Юрій Васильович,

за участі запрошених осіб:

Трофименко Микола Валерійович – представник ЗВО,
Мартинюк Ганна Вадимівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Маріупольський державний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	20909
Назва ОП	Кібербезпека
Галузь знань	12 Інформаційні технології
Спеціальність	125 Кібербезпека
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 12, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Сформовані цілі ОПП відповідають місії ЗВО, визначеної як у Стратегічному плану розвитку МДУ на 2022-2025 роки (https://mu.edu.ua/storage/MSU/documents/strategy/strategia_rozvitku.pdf) так і у Стратегії цифровізації на 2023-2027 роки (https://mu.edu.ua/storage/MSU/documents/strategy/strategia_tsifrovizatsii.pdf), що підтверджує повну відповідність ОПП підкритерію 1.1, про яку також відмічає у своєму висновку і експертна група (ЕГ). В оновленій ОПП, у порівнянні з попередньою, суттєво збільшено кількість фахових ОК за спеціальністю «Кібербезпека», що встановлює можливість досягнення сформульованих цілей ОПП, які відповідають місії та стратегії ЗВО, тобто ЗВО повною мірою врахував надані рекомендації у попередньому висновку ГЕР за підкритерієм 1.1.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

ОПП містить суттєво оновлений склад рецензтів зовнішніх стейкхолдерів, які надали свої позитивні відгуки-пропозиції до оновлення та обговорення цілей та програмних результатів навчання, і всі вони є фахівцями-практиками за спеціальністю 125 «Кібербезпека». Також до обговорення та оновлення ОПП гарантом було запрошено і інших заінтересованих сторін, роботодавців та здобувачів вищої освіти згідно до процесів розробки, моніторингу, перегляду, удосконалення та закриття освітніх програм в Маріупольському державному університеті, які визначені відповідним Положенням (https://mu.edu.ua/storage/MSU/Ucheb/normativnye/2023/polozhennja_pro_rozrobku-monitoring-pereglyad_ORP.pdf), а тому ГЕР робить висновок про врахування позицій та потреб усіх заінтересованих сторін у цілях ОПП та її програмних результатах навчання, тобто про врахування ЗВО наданих ГЕР рекомендацій і про відповідність ОПП підкритерію 1.2.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР відмічає, що за даними ОПП, її особливістю у т.ч. є і кореляція з професійним стандартом «Адміністратор мереж та систем» затвердженого Наказом Адміністрації Держспецзв'язку №25 від 25 листопада 2022 р., що враховує сучасні тенденції розвитку спеціальності та запроваджує роботу над підвищенням якості підготовки фахівців за професійними кваліфікаціями у сфері кібербезпеки.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

У попередньому Висновку ГЕР за підкритерієм 1.4 зауважень не було. ГЕР погоджується з висновком ЕГ про наявність позитивних змін в ОПП, а тому і про відповідність за підкритерієм 1.4.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

У попередньому Висновку ГЕР за підкритерієм 2.1 зауважень до ОПП не було. ГЕР погоджується з висновком ЕГ про наявність позитивних змін в новій ОПП у частині покращення практичної підготовки та змісту окремих ОК, відповідність вимогам законодавства та стандарту вищої освіти, а тому і про відповідність за підкритерієм 2.1.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

У попередньому висновку ГЕР ставило під сумнів досягнення окремих ПРН (ПРН 1, ПРН 5, ПРН 48), а тому були надані рекомендації про необхідність приведення їх у відповідність. ГЕР перевірила усунення зазначених недоліків у частині досягнення цих ПРН за оновленою матрицею відповідності компетентностей ОПП, а саме щодо: ПРН 1 (застосувати знання державної та іноземних мов з метою забезпечення ефективності професійної комунікації) наразі досягається за рахунок ОК 1-ОК 4 (ОК1 «Академічне письмо», ОК2 «Українознавчі студії», ОК 3 «Англійська мова», ОК 4 «Соціологія»), які корелюються лише із загальними компетентностями (КЗ 1, КЗ 3, КЗ 5, КЗ 6, КЗ 7), що дає можливість його досягти і заявлених цілей; ПРН 5 (адаптуватися в умовах частой зміни технологій професійної діяльності, прогнозувати кінцевий результат) наразі досягається за рахунок ОК 7 «Основи підприємництва», ОК 10 «Основи кібербезпеки», ОК 11 «Інформаційні технології», які корелюються як і загальними, так і фаховими компетентностями, наприклад ОК 7 (КЗ 1, КЗ 5, КЗ 6, КЗ 7), ОК 10 (КЗ 2, КЗ 4, КЗ 5, КЗ 8, КЗ 10, КФ 2, КФ 3, КФ 10, КФ 14, КФ 17), ОК 11 (КЗ 1, КЗ 2, КЗ 4, КЗ 5, КФ 5, КФ 6, КФ 9, КФ 11, КФ 12), що дає можливість його досягти і заявлених цілей; ПРН 48 (виконувати впровадження та підтримку систем виявлення вторгнень та використовувати компоненти криптографічного захисту для забезпечення необхідного рівня захищеності інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах) наразі досягається за рахунок ОК 15 «Криптологія», ОК 27 «Комплексні системи захисту інформації», ОК 28 «Теорія і практика інфраструктури відкритих ключів», ОК 30 «Теорія і практика інфраструктури відкритих ключів», ОК 33 «Виробнича практика 1», ОК 34 «Виробнича практика 2», які дають можливість його досягти і заявлених цілей. ГЕР приходить до висновку про усунення попередніх недоліків та про наявність логічної взаємопов'язаної структури ОК, які наразі дають можливість досягти заявлених цілей та ПРН, що повною вказує на відповідність за підкритерієм 2.1.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

У попередньому висновку ГЕР за даним підкритерієм було зауваження щодо нерівномірного розподілу обсягу кредитів окремих ОК для відповідності до предметної області за спеціальністю 125 «Кібербезпека». Дослідження ОПП показує, що наразі загальна кількість кредитів дисциплін професійної та практичної підготовки складає 138, з яких за спеціальністю – 84, інші 54 кредити мають спрямованість до галузі 12 «Інформаційні технології» і є здебільшого галузевого спрямування (наприклад, ОК 11 «Інформаційні технології» - 7 кредитів, ОК 19 «Комп'ютерні мережі» - 6 кредитів тощо), які є базовими і необхідними для подальшого вивчення фахових ОК. Тобто ЗВО повною мірою врахував попередні рекомендації ГЕР за даним підкритерієм, що також відмічається і у звіті ЕГ і вказує на його відповідність.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

За наявним Положенням (<http://surl.li/rbml0>) у ЗВО визначено такий загальний підхід щодо вибору навчальних дисциплін як: для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти варіативна компонента ОПП становить не менше 1800 год. / 60 кредитів, а траєкторією вибору дисциплін як: набір дисциплін (циклу загальної підготовки 450 год. / 15 кредитів (5 дисциплін); циклу професійної підготовки – 1350 год. / 45 кредитів - сертифікатні програми (30 кредитів), що відповідає табл.3.2. ОПП. ЕГ у своєму звіті слушно відмічає на необхідність введення єдиного обсягу кредитів для усіх вибірковок ОК професійної підготовки та обрати однаковою форму підсумкового контролю, що значною мірою не впливає на можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії. Слід зазначити, що МДУ має сторінку, на якій є цілий розділ присвячений індивідуальній освітній траєкторії

(<https://mu.edu.ua/uk/individulna-trayektoriya-navchannya>). ГЕР приходить до висновку про відповідність підкритерію 2.4.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Практична підготовка (навчальна, навчально-виробнича та виробнича практики) здобувачів вищої освіти встановлена в ОПП та в навчальному плані у межах 18 кредитів згідно до стандарту вищої освіти, який у межах даного обсягу і передбачає можливість здобути необхідні фахові компетентності. Наявність баз практики за вибором студента, як способу формування індивідуальної освітньої траєкторії, також відмічається ЕГ як позитивна практики. Слід додати, що попередніх зауважень ГЕР за даним підкритерієм не було.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

У попередньому Висновку ГЕР за підкритерієм 2.6 зауважень до ОПП не було. ГЕР погоджується з висновком ЕГ про наявність позитивних змін в новій ОПП у частині набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям, а тому і про відповідність за підкритерієм 2.6.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

За даним підкритерієм ОПП враховує вимоги одного із професійних стандартів, що було відмічено у п.1.3. як її унікальність, а також і у звіті ЕГ. Враховуючи, що у попередньому Висновку ГЕР за даним підкритерієм зауважень не було, а оновлена ОПП враховує сучасні тенденції розвитку спеціальності, у т.ч. щодо запровадження професійних стандартів за спеціальністю, ГЕР вважає даний підкритерій є відповідним.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Обсяг освітньої складової освітньо-професійної програми підготовки бакалавра з кібербезпеки становить 240 кредитів ЄКТС, що відповідає статті 5 пункту 4 Закону України «Про вищу освіту». Розподіл змісту освітньої складової програми за циклами дисциплін та критеріями нормативності і вибірконості наведено у табл. 3.1.ОПП, який також відповідає вимогам, визначним стандартом вищої освіти за спеціальністю 125 «Кібербезпека». Враховуючи, що у попередньому Висновку ГЕР за даним підкритерієм зауважень не було, ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність за підкритерієм 2.6, де досить детально описано умови наявності цієї відповідності.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Не здійснюється.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Враховуючи, що у попередньому Висновку ГЕР за даним підкритерієм зауважень не було, ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність за підкритерієм 3.1.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

На сайті МДУ є окремий розділ присвячений вступу, де наявні і Правилам прийому (<http://surl.li/rcfxl>). За даною ОПП прийом відбувається через вагові коефіцієнти конкурсних предметів та фахового вступного випробування у вигляді співбесіди. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ, а саме розглянути можливість розробки окремих програм фахових вступних випробувань для різних спеціальностей, щоб врахувати особливості різних ОП. Тому враховуючи, що у попередньому Висновку ГЕР до даного підкритерію зауважень не було, ГЕР погоджується з висновком ЕГ за цим підкритерієм.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання

кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У МДУ наявні відповідні Положення, інструкція та правила щодо правил визнання результатів навчання, а також є конкретні приклади такого визнання, які чітко описані у звіті ЕГ. Також у межах даного підкритерію ЕГ відмічає позитивну практику викладання окремих ОК іноземною мовою, тому враховуючи, що у попередньому Висновку ГЕР за даним підкритерієм зауважень не було, ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність за підкритерієм 3.3.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У МДУ є зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті (про зарахування здобувачу певного ОК освітньої програми; про зарахування частини результатів навчання, передбачених певним ОК; про визнання результатів неформального та/або інформального навчання в рамках вибіркової складової освітньої програми), наявні конкретні приклади їх застосування, що описані у звіті ЕГ. Тому враховуючи, що у попередньому Висновку ГЕР до даного підкритерію зауважень не було, ГЕР погоджується з висновком ЕГ за цим підкритерієм.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

В МДУ згідно до відповідного Положення (<http://surl.li/qkwbh>), чітко визначені методи та форми навчання, види занять, контрольні заходи тощо, які також описані і у робочих програмах ОК за даною ОПП. ЗВО проводить періодичні опитування студентів щодо якості викладання та задоволеності форм навчання за даною ОПП. На сайті ЗВО є навчальний портал на якому розміщуються навчально-методичне забезпечення за ОК, тому враховуючи, що у попередньому Висновку ГЕР за даним підкритерієм зауважень не було, ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність за підкритерієм 4.1.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Враховуючи, що у попередньому Висновку ГЕР за даним підкритерієм зауважень не було, ГЕР погоджується з висновком ЕГ про загальнодоступність інформації на сайті МДУ (https://mu.edu.ua/uk/vibirkovi_disciplini) та про відповідність за підкритерієм 4.2.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

У попередньому Висновку ГЕР за даним підкритерієм було зауваження щодо відсутності власних публікацій викладачів у списку літератури у робочих програмах ОК. Проаналізувавши декілька робочих програм ОК («Криптологія», «Основи кібербезпеки», «Вища математика»). ГЕР також відмічає посилення кадрового складу НПП за спеціальністю 125 «Кібербезпека та захист інформації», що мають активну наукову діяльність, а тому ЗВО виправив зауваження ГЕР за цим підкритерієм. ГЕР також погоджується з висновком ЕГ, що «на ОП Кібербезпека послідовно та систематично впроваджується поєднання навчання та досліджень відповідно до спеціальності та цілей освітньої програми», а тому і про відповідність за підкритерієм 4.3.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Враховуючи, що у попередньому Висновку ГЕР за даним підкритерієм зауважень не було, ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що НПП оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у галузі кібербезпеки та захисту інформації, а тому і про відповідність за підкритерієм 4.4.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Враховуючи, що у попередньому Висновку ГЕР за даним підкритерієм зауважень не було, ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що НПП оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у галузі кібербезпеки та захисту інформації, а тому і про відповідність за підкритерієм 4.4.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Критерії оцінювання та форми контрольних заходів здобувачів наведено в робочих програмах навчальних дисциплін є чіткими, зрозумілими та оприлюднюються заздалегідь. Під час проведення всіх видів контролю використовується LMS Moodle. У попередньому Висновку ГЕР за підкритерієм 5.1 зауважень не було. ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність за підкритерієм 5.1.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Атестація здобувачів відбувається у формі єдиного державного кваліфікаційного іспиту, що відповідає наказу Міністерства освіти та науки України від 13.01.2022 р. № 26 «Про внесення змін до деяких стандартів вищої освіти». Крім того, за ОПП передбачено проведення атестаційного екзамену для присудження професійної кваліфікації «Молодший адміністратор мереж і систем» здобувачам. У попередньому Висновку ГЕР за підкритерієм 5.2 зауважень не було. ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність за підкритерієм 5.2.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Процедури та порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження наведено в нормативних документах ЗВО. ЕГ встановила, що за даною ОПП не відбувалося оскарження результатів контрольних заходів. У попередньому Висновку ГЕР за підкритерієм 5.3 зауважень не було. ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність за підкритерієм 5.3.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ЗВО всебічно популяризує академічну доброчесність: проводяться тьюторські години зі здобувачами, а також лекції-дискусії щодо академічної доброчесності щорічно; у закладі відбувається анкетування щодо дотримання принципів академічної доброчесності; введено ОК 1 «Академічне письмо». ГЕР погоджується з ЕГ, що у ЗВО визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури академічної доброчесності, який дотримуються всі учасники навчального процесу. У попередньому Висновку ГЕР за підкритерієм 5.4 зауважень не було. ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність за підкритерієм 5.4.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

ОПП має повністю оновлений склад проектної групи. До складу розробників ОПП входить 3 штатних співробітника (причому Мартинюк Г.В. має профільну освіту за спеціальністю, а Охріменко А.О. є кандидатом наук за спеціальністю 05.13.21 - системи захисту інформації), 1 професіонал-практик (Міщенко А.В. також є доктором наук за спеціальністю 21.05.01 - інформаційна безпека держави) та 1 здобувач освіти. ГЕР погоджується з ЕГ, що в реалізації професійних компонентів ОПП беруть участь 8 співробітників (з них 1 д.т.н., 5 к.т.н.). Всі НПП мають відповідність ОК, які вони викладають за документом про вищу освіту, науковим ступенем, досвідом професійної діяльності або за публікаціями у наукових виданнях, що відповідає п. 37 Ліцензійних умов. З огляду на це ГЕР робить висновок, що академічна кваліфікація НПП дозволяє досягти цілі та ПРН за даною ОПП, тобто про врахування ЗВО наданих ГЕР рекомендацій і про відповідність ОПП підкритерію 6.1.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Процедури конкурсного добору викладачів наведено в Положенні про проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад НПП, обрання за конкурсом та укладання з ними трудових договорів (контрактів) у МДУ (<https://bit.ly/47CnС3x>). ГЕР погоджується з ЕГ, що зазначені процедури є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень професіоналізму НПП. ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність за підкритерієм 6.2.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

За ОПП постійно проводяться зустрічі з роботодавцями для здобувачів, про що висвітлюється також на сторінках кафедри в соціальних мережах, наприклад (<https://www.facebook.com/groups/1761883834205303/permalink/1986625348397816/>). У попередньому Висновку ГЕР за підкритерієм 6.2 зауважень не було. ГЕР погоджується з висновком ЕГ про активну залученість роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу, а також про відповідність за підкритерієм 6.3.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

ЗВО активно залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, зокрема технічного директора КП МА«Київ» (Жуляни) Міщенка А.В. та технічного директора ТОВ «САЙФЕР ПРО» (за сумісництвом) Охріменка А.О., що підтверджується також розкладом занять (<https://bit.ly/48GxoDI>). ГЕР погоджується з висновком ЕГ про залученість роботодавців до аудиторних занять, а також про відповідність за підкритерієм 6.4.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

ЗВО дослухалась до зауважень у попередньому висновку ГЕР щодо невідповідності тематик підвищення кваліфікації НПП саме спеціальності кібербезпека. Так, на сьогодні гарант ОПП Мартинюк Г.В. має низку сертифікатів: сертифікат про закінчення курсів Kennesaw State University «Cybersecurity and the Internet of Things», сертифікат про закінчення курсів «USAID CTO peer mentoring program», сертифікат про закінчення курсу «Web security», свідоцтво про підвищення кваліфікації «Carpathian Cybersecurity Winter». Доцент кафедри Дрейс Ю.О. є інструктором академії Cisco. Професор кафедри (за сумісництвом) Міщенко А.В. брав участь у програмі USAID з менторства технічних директорів з кібербезпеки критичної інфраструктури в Україні. Тобто ЗВО повною мірою врахував попередні рекомендації ГЕР за даним підкритерієм, що також відмічається і у звіті ЕГ і вказує на його відповідність.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

ЗВО активно стимулює розвиток викладацької майстерності, зокрема відбувається преміювання за публікацію статей у наукометричних базах Scopus та WoS, за підготовку здобувачів освіти до перемоги у різних конкурсах та олімпіадах. Також НПП заохочують морально почесними грамотами від ректора, органів місцевого самоврядування та МОН України. ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність за підкритерієм 6.6.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

У попередньому висновку ГЕР зазначено: «...при різних фахових ОК задіяне однакове обладнання, це 2 комп'ютерні класи з мережею та пакетом MS Office 2010. Іншого програмного забезпечення згідно до Відомостей самооцінювання ОП та РНП ОК не використовується». На сьогоднішній день МДУ є переміщеним ЗВО у м. Київ, проте велику увагу приділяють оновленню інфраструктури та матеріально-технічної бази. Варто відмітити, що згідно з відомостями про

самооцінювання ОПП, матеріалами робочих програм навчальних дисциплін і звітом ЕГ, ГЕР пересвідчилася в удосконаленні матеріально-технічних ресурсів. Для ряду ОК використовується таке програмне забезпечення та обладнання: NI Multisim; MySQL, Elasticsearch; Visual Studio 2019; Nasm; Atmel Studio; навчальний центр Fortinet; OpenSSL; пошукова система виявлення каналів витoku інформації для підготовки фахівців з кібербезпеки Delta X G2/6 Advanced; термінал контролю доступу Hikvision; мобільний генератор шуму MNG-300 Rabbler; цифровий частотомір – аналізатор спектра; комплект віброакустичного захисту DNG-KIT1; PyCharm, NetBeans, Eclipse, Idea Studio. Тобто ЗВО повною мірою врахував попередні рекомендації ГЕР за даним підкритерієм, що також відмічається і у звіті ЕГ і вказує на його відповідність.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

На території корпусу МДУ є безоплатний доступ до мережі Інтернет, також відкрито доступ до міжнародних наукометричних баз Scopus та WoS. Крім того, для здобувачів освіти та НПП створено інформаційно-освітнє середовище, яке включає сайт МДУ, LMS Moodle, АСУ Деканат, корпоративної пошти та репозитарію. ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність за підкритерієм 7.2.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

На сайті ЗВО оприлюднено Акт огляду об'єкта щодо можливостей його використання для укриття населення як найпростішого укриття (https://mu.edu.ua/storage/MSU/documents/education/bzd/akt_ukrittja.pdf), План організаційно-технічних заходів щодо поліпшення стану умов і охорони праці та безпеки життєдіяльності на 2023-2024 навчальний рік (https://mu.edu.ua/storage/MSU/documents/education/bzd/plan_shhodo_polipshennja_stanu.pdf). ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність за підкритерієм 7.3.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

ЕГ пересвідчилася, що всебічна підтримка здобувачів забезпечується тьюторами, працівниками деканату, практичним психологом, органами студентського самоврядування, Центром соціально-виховної роботи. Крім того, на території ЗВО функціонує Гуманітарний штаб МДУ, який надає допомогу з харчуванням, одягом та побутовими речами. ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність за підкритерієм 7.4.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

У ЗВО функціонує Порядок супроводу (надання допомоги) осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення (<http://surl.li/qnjvh>). На сьогодні через вимушене переміщення МДУ до м. Києва, університет орендує корпус у Київського національного будівництва та архітектури, в якому наразі йдуть ремонтні роботи і відбувається облаштування навчальних приміщень для маломобільних груп населення. Також для реалізації освітнього процесу для здобувачів, які не мають змогу відвідувати заняття у м. Київ, організоване змішане навчання. ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність за підкритерієм 7.5.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Для вирішення конфліктних ситуацій в ЗВО функціонує Комісія з питань дотримання Етичного кодексу МДУ з приводу врегулювання конфліктних ситуацій (включаючи пов'язаних із сексуальними домаганнями та/або дискримінацією), Комісія з питань запобігання та виявлення корупції в МДУ та Комісія з вирішення конфліктних ситуацій факультету. На зустрічах з ЕГ було зазначено, що звернень з питань конфліктних ситуацій за даною ОПП не надходило. ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність за підкритерієм 7.6.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

У попередньому висновку ГЕР було зазначено, що заходи в системі забезпечення якості закладу вищої освіти при реалізації цієї ОПП не здійснювались. Для усунення даного недоліку були видані накази МДУ №25 від 28.01.20 «Про

затвердження плану заходів щодо усунення недоліків, які були виявлені під час акредитації освітніх програм», №26 від 28.01.20 «Про вдосконалення якості вищої освіти в МДУ». З урахуванням цього, було оновлено Положення про систему внутрішнього забезпечення якості в МДУ (<http://surl.li/qmehk>), Положення про розробку, моніторинг, перегляд, удосконалення та закриття освітніх програм в МДУ (https://mu.edu.ua/storage/MSU/Ucheb/normativnye/2023/polozhennja_pro_rozrobku-monitoring-pereglyad_OPP.pdf). До перегляду та оновлення даної ОПП були залучені НПП, які мають відповідну кваліфікацію, професіонали-практики та здобувачі освіти. Були внесені та враховані пропозиції від стейкхолдерів, проаналізовано та закуплено нове матеріально-технічне забезпечення для реалізації освітнього процесу. Тобто ЗВО повною мірою врахував попередні рекомендації ГЕР за даним підкритерієм, що також відмічається і у звіті ЕГ і вказує на його відповідність.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

ЕГ досліджено, що здобувачі вищої освіти приймають участь у перегляді ОПП та освітніх компонентів. Так, одним з розробників програми є здобувачка 4-го курсу (на сьогодні випускниця) даної ОПП. Вона вносила свої пропозиції щодо удосконалення ОК 20, ОК 22 та ОК 24, які були впроваджені в ОПП. Крім того, наприкінці кожного семестру проводяться опитування здобувачів щодо вивчення їх потреб та проблем (<https://mu.edu.ua/uk/yakist-osviti#>). ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність за підкритерієм 8.2.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Роботодавці долучаються до перегляду ОПП, про що свідчить також звіт про громадське обговорення (<https://bit.ly/zwCt61p>), розміщений на сайті МДУ. ЕГ пересвідчилася в тому, що на ОПП залучаються роботодавці шляхом отримання відгуків на ОПП, спільної роботи у фокус-групах щодо аналізу та модернізації ОПП, а також до викладання окремих дисциплін. ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність за підкритерієм 8.3.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

У ЗВО функціонує навчальна лабораторія з організації практик та працевлаштування випускників (<https://mu.edu.ua/uk/practice>), до основних завдань якої входить також моніторинг працевлаштування випускників та відслідковування їх кар'єрного шляху. Також функціонує Асоціація випускників МДУ (<https://mu.edu.ua/uk/asociaciya-vipusknikiv-mdu>), яка має на меті результативну співпрацю ЗВО та випускників. ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність за підкритерієм 8.4.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

ЗВО має Систему внутрішнього забезпечення якості освіти (<https://mu.edu.ua/uk/yakist-osviti>), яка покликана вчасно реагувати на виявлені недоліки в ОПП. Так, можна відмітити, що в було видано накази МДУ №25 від 28.01.20 «Про затвердження плану заходів щодо усунення недоліків, які були виявлені під час акредитації освітніх програм», №26 від 28.01.20 «Про вдосконалення якості вищої освіти в МДУ». Більш детально реагування на виявлені недоліки прописано в підкритерії 8.6. В цілому ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність за підкритерієм 8.5.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР відмічає, що ЗВО забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в ОПП. Так, були усунуті такі недоліки: на професійну підготовку здобувачів виділено 76,25 % всього обсягу ОПП; оновлена ОПП містить 100 % фахових, загальних компетентностей та ПРН зі Стандарту вищої освіти за спеціальністю 125 «Кібербезпека»; з урахуванням професійного стандарту «Адміністратор мереж та систем» в ОПП додано ЗК 8–10; ФК 13-17; проведено аналіз вітчизняних ОП та зарубіжних програм, враховано рекомендації щодо розробки навчальних програм освітнього та наукового обчислювального товариства АСМ. Це дало змогу більш ґрунтовно сформулювати цілі ОПП; до визначення особливостей профільності ОПП було залучено представника Управління інформаційних технологій та програмування Департаменту кіберполіції України Національної поліції України Карена Ісмайлова, системного адміністратора «Advanced International Translations», LTD Ігоря Мартинюка, технічного директора, КП МА «Київ» (Жуляни) Андрія Міщенко та технічного директора ТОВ «САЙФЕР ПРО» (за сумісництвом) Андрія Охріменка; для інтернаціоналізації ОПП НПП кафедри приймають участь у різних проектах Erasmus+, здобувачі освіти подають документи на академічну мобільність в країни Європи; ОПП містить 57 кредитів дисциплін загальної підготовки, які мають на меті підвищити навички soft-skills; суттєво розширено в ОПП кількість освітніх компонентів з предметної області з кібербезпеки з врахуванням використання програмно-апаратних і апаратних засобів спеціального профільного призначення; в ОПП суттєво розширено перелік ОК, спрямованих на навчання з нормативно-правового забезпечення предметної області, кібернетичного права, опанування міжнародних та вітчизняних стандартів в галузі кібербезпеки, управління та адміністрування бізнес-процесами в галузі кібербезпеки, реєстрування, обліку та адміністрування прихованих подій (ОК 18, ОК 24, ОК 28, ОК29, ОК 31); враховано Лист МОН України №1/9-650 від 23.10.2018р. Методичні рекомендації для закладів вищої освіти з підтримки принципів академічної доброчесності: введено ОК 1 «Академічне письмо»; повністю змінено кадровий склад, який забезпечує освітній процес, залучаються професіонали-практики до викладання окремих дисциплін; викладачі цієї ОП публікуються в профільних з кібербезпеки журналах України. Тобто ЗВО повною мірою врахував попередні рекомендації ГЕР за даним підкритерієм, що також відмічається і у звіті ЕГ і вказує на його відповідність.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

У ЗВО функціонує Положення про систему внутрішнього забезпечення якості в Університеті (<http://surl.li/qmehk>), в якому описано рівні системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти і механізми залучення дієвих осіб на кожному рівні. ЕГ пересвідчилася, що здобувачі освіти на студентському рівні залучені до обговорення ОПП. Це дає змогу зробити висновок про формування культури якості за даною ОПП. В цілому ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність за підкритерієм 8.7.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Нормативні документи, які регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, розміщені на сайті МДУ (<https://mu.edu.ua/uk/public-information>). Вони є чіткими та зрозумілими. В цілому ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність за підкритерієм 9.1.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

На сайті МДУ розміщено проєкт ОПП 2023 р. (<https://bit.ly/3T2pDko>), звіт про громадське обговорення (<https://bit.ly/3wCt61p>) та безпосередньо затверджена ОПП (https://mu.edu.ua/storage/MSU/educational%20programs/bak/OPP_Kiberbezpeka-2023.pdf). В цілому ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність за підкритерієм 9.2.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На сайті МДУ оприлюднено всю достовірну інформацію про ОПП (<https://mu.edu.ua/uk/educational-programs/kiberbezpeka>). Зокрема наведено програмні компетентності, ПРН тощо, є посилання на затверджену ОПП. Варто також відмітити, що на сайті також вказано всі обов'язкові дисципліни, які вивчаються за даною ОПП, а також передбачена можливість опубліковувати їх силабуси (проте на сьогодні силабуси до дисциплін відсутні). Проте в навчальному порталі Moodle в загальному доступі розміщені всі робочі програми навчальних дисциплін даної ОПП (<https://moodle.mu.edu.ua/course/index.php?categoryid=2076>). Будь-хто має змогу з ними ознайомитися. Також наведено викладачів, які задіяні в освітньому процесі за даною ОПП, з посиланнями на їх академічні профілі та професійне CV. За рекомендацією попередньої ГЕР було необхідно додати силабуси обов'язкових дисциплін. Проте ЗВО додав всі робочі програми ОК до навчального порталу, що також являється оприлюдненням інформації про ОК в загальному доступі. ЗВО врахував попередні рекомендації ГЕР за даним підкритерієм. В цілому ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність за підкритерієм 9.3.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Розвивати подальшу тісну співпрацю з роботодавцями, які могли б долучитися до процесу моніторингу і формування якісної ОПП. 2. Продовжувати моніторинг тенденцій розвитку ринку праці і на основі цих тенденцій вдосконалювати цілі та ПРН.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Рекомендовано уніфікувати кількість кредитів та форму підсумкового контролю у відповідності до Положення про вибіркові дисципліни у Маріупольському державному університеті (нова редакція) (https://mu.edu.ua/storage/MSU/Ucheb/normativnye/2023/polozhennja_pro_vibirkovi_disciplini_vid_29.06.23.pdf). 2. Розширити перелік баз практик для розширення практичної підготовки здобувачів.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Рекомендовано всебічно популяризувати необхідність та доцільність програм академічної мобільності серед здобувачів освіти. 2. Продовжувати запроваджувати проведення занять з дисциплін іноземною мовою, що сприятиме легшому усвоєнню загальної термінології з кібербезпеки.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Рекомендовано всебічно використовувати науковий потенціал НПП та здобувачів освіти: робити спільні публікації у фахових збірниках; піднімати публікаційну активність у виданнях, які входять до наукометричних баз даних; реалізовувати науково-дослідні роботи у сфері кібербезпеки.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Рекомендовано продовжувати подальшу роботу з популяризацією академічної доброчесності серед здобувачів освіти.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Рекомендовано гаранту ОПП слідкувати за публікаційною активністю своїх НПП та продовжувати вдосконалювати якісний склад кафедри.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Рекомендовано в ході реалізації ремонтних робіт на території МДУ передбачити потреби людей з маломобільних груп. 2. Рекомендовано покращувати матеріально-технічне забезпечення відповідно до потреб ринку.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Рекомендовано продовжувати оновлення ОПП в залежності від відгуків стейкхолдерів. 2. Активізувати практики збирання, аналізу та врахування інформації щодо випускників за даною ОПП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Рекомендовано на сайті МДУ, в розділі, присвяченою ОПП «Кібербезпека», додати силабуси всіх дисциплін для здобувачів. Рекомендовано продовжувати оприлюднення всієї необхідної інформації про ОПП, що дозволить забезпечити прозорість, відсутність недостовірної інформації.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

УДОВИК ІРИНА МИХАЙЛІВНА